

2025년



협성대학교
HYUPSUNG UNIVERSITY

교육만족도 조사

2026. 02.

01 02 03

KMAC

한국능률협회컨설팅

No part of this publication may be circulated, quoted, or reproduced for distribution outside the client organization without prior written approval from KMAC.
This document provides an outline of a presentation and is incomplete without the accompanying oral commentary and discussion.

Contents

01 조사 개요

- I. 조사 목적
- II. 조사 설계
- III. 지수 산출 방법

02 조사 결과 분석

- I. 조사결과 전체
- II. 집단별 결론 및 제언

01

조사 개요

- I. 조사 목적
- II. 조사 설계
- III. 지수 산출 방법

01 02 03



본 프로젝트는 협성대학교의 발전 전략에 따라 수요자를 대상으로 수요자 중심의 교육환경과 학습지원 프로그램 구축 및 강화를 위해 고객만족수준을 파악하고 취약요소를 발굴하여 개선방안을 강구하기 위한 기초 자료로 활용하고자 추진

“미래 성장을 견인하는 창의융합 인재양성 대학”

Goal



교육수요자 NEEDS에 부합하는 서비스 수준 개선 및 관리를 통해
고객에게 제공하는 서비스 Quality 향상

Key objective

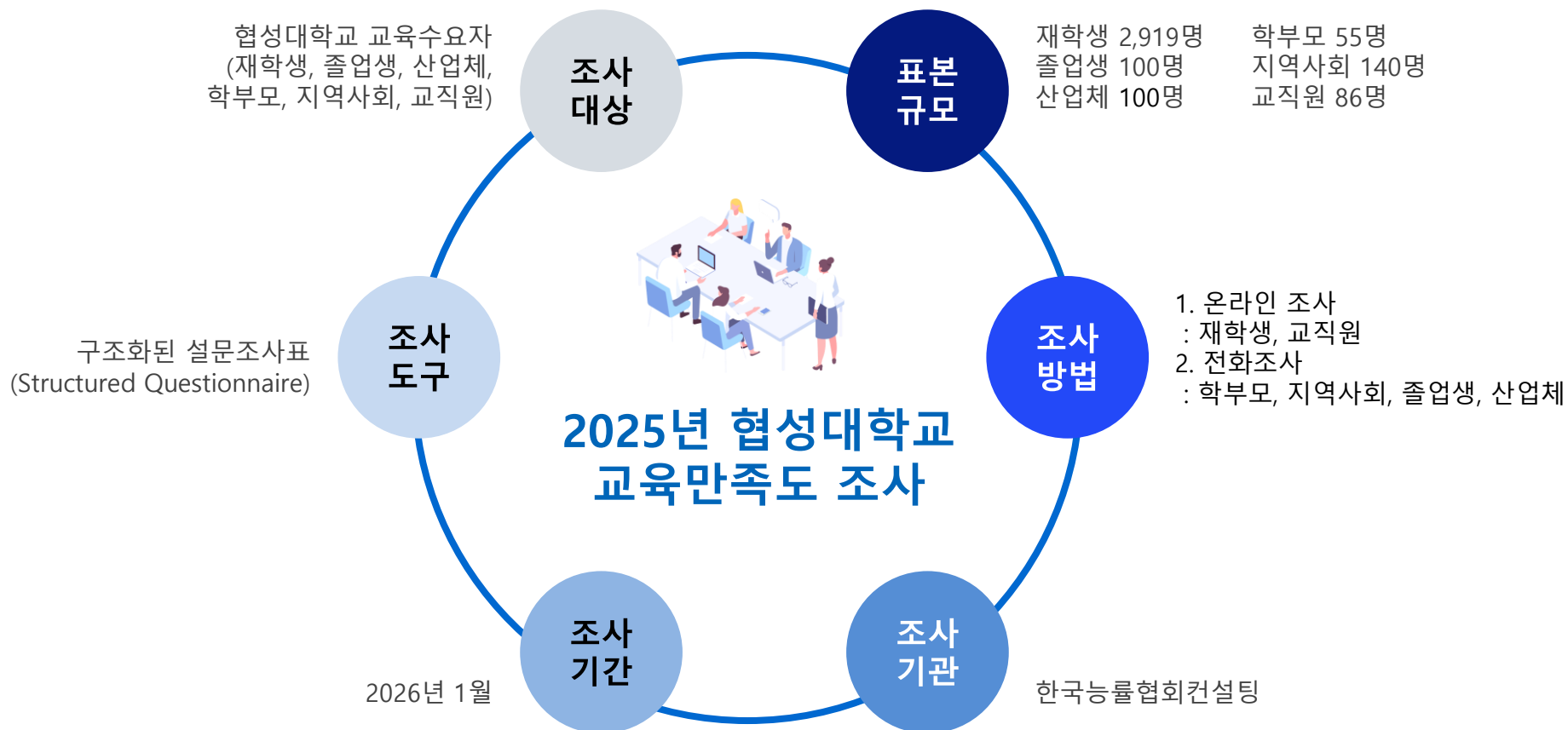
현상진단

추이분석

VOC 수집

개선요소
발굴

II. 조사 설계



III. 지수 산출 방법

평가 척도 및 점수 환산 방법(재학생, 지역사회, 졸업생, 교직원, 산업체)

7단계 척도 (1점~7점)		▪ 설문항목별 7단계 척도 조사결과를 100점 만점으로 환산 후 지수 산출 ▪ 환산법 : $(x-1)/(7-1) \times 100 = (x-1)/6 \times 100$ (x: 원래 척도점수 (1점~7점 범위))					
구분	매우낮음	←--- ---→					매우높음
7단계 척도	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점
100점 환산	0점	16.6점	33.3점	50.0점	66.6점	83.3점	100점

평가 척도 및 점수 환산 방법(학부모)

5단계 척도 (1점~5점)		▪ 설문항목별 5단계 척도 조사결과를 100점 만점으로 환산 후 지수 산출 ▪ 환산법 : $(x-1)/(5-1) \times 100 = (x-1)/4 \times 100$ (x: 원래 척도점수 (1점~5점 범위))			
구분	매우낮음	←--- ---→			매우높음
5단계 척도	1점	2점	3점	4점	5점
100점 환산	0점	25점	50점	75점	100점

종합 만족도 산출 산식(재학생, 학부모, 졸업생, 지역사회)

종합만족도 산출	▪ 본 조사 종합만족도 산출방법은 세부 평가항목별 중요도를 가중 평균하여 산출	
산출 공식	종합 만족도	예시
$CSI = \sum_{i=1}^N Si \times Wi$ S : 만족도 W : 가중치 i : 문항수	 종합 만족도 (CSI)	예) 차원만족도와 중요도가 다음과 같을 때, (시설공간과 장비/기자재의 2가지 차원만 존재할 경우) 만족도 : 시설공간 60.5점, 장비/기자재 50.1점 중요도 : 시설공간 61.8%, 장비/기자재 38.2% 차원만족도는 $(60.5점 \times 61.8\%) + (50.1점 \times 38.2\%) = 56.5점$

III. 지수 산출 방법

종합 만족도 산출 산식(산업체)

종합만족도 산출

▪ 본 조사 종합만족도 산출방법은 세부 평가항목별 중요도를 가중 평균하여 산출

산출 공식	평가항목 만족도	중요도(%)	종합 만족도
$CSI = \sum_{i=1}^N Si \times Wi$ S : 만족도 W : 가중치 i : 문항수	협성대학 인지 우수 인재 양성 사회요구반영 향후 발전 가능성 협성대학교 인지도 X 33.4% 전공 교양 기타 졸업생 역량 X 32.9% 산학협력 프로그램 인지 산업체 수요 반영 산학협력 기여도 산학협력 추진 산학협력 만족도 X 33.8% 전반적 만족도 X 100.0%	차원 만족도 50% 전반적 만족도 50%	종합 만족도 (CSI)

종합 만족도 산출 산식(교직원)

종합만족도 산출

▪ 본 조사 종합만족도 산출방법은 세부 평가항목별 중요도를 가중 평균하여 산출

산출 공식	평가항목 만족도	중요도(%)	종합 만족도
$CSI = \sum_{i=1}^N Si \times Wi$ S : 만족도 W : 가중치 i : 문항수	캠퍼스 환경 X 12.0% 이용 편리성 X 10.3% 주이용 건물시설 X 9.9% 강의실 X 9.3% 정보이용 X 10.8% 학사 행정부서 X 10.6% 연구활동 지원 X 11.3% 교원 복지 X 12.5% 학교 이미지 X 13.2% 전반적 만족도 X 100.0%	차원 만족도 50% 전반적 만족도 50%	종합 만족도 (CSI)

02

조사 결과 분석

- I. 조사결과 전체
- II. 집단별 결론 및 제언

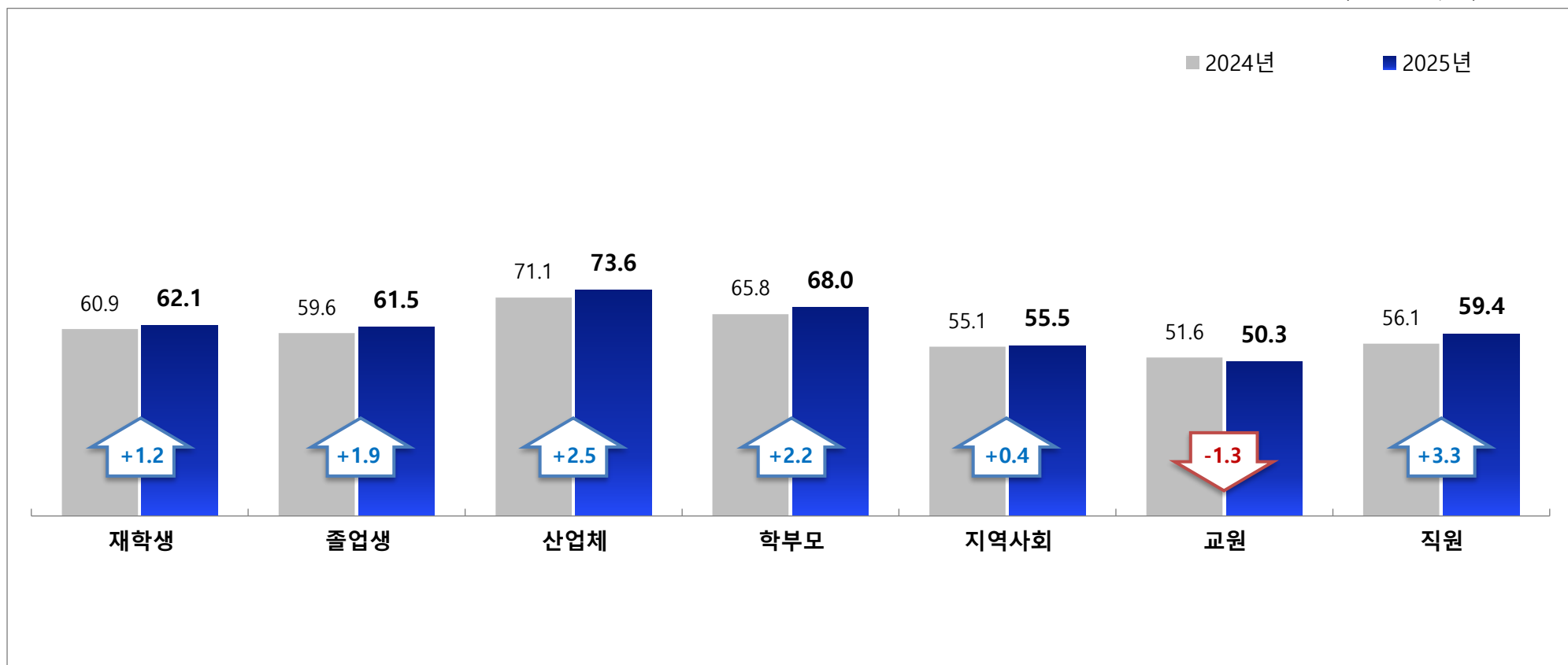


1. 종합만족도

- ◆ 협성대학교 종합 만족도 결과, '산업체'가 73.6점으로 가장 높고, 다음으로 '학부모'(68.0점) > '재학생'(62.1점) 등의 순임.
- ◆ 전년 대비 '직원'이 +3.3점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '교원'은 -1.3점 하락함.

종합만족도

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

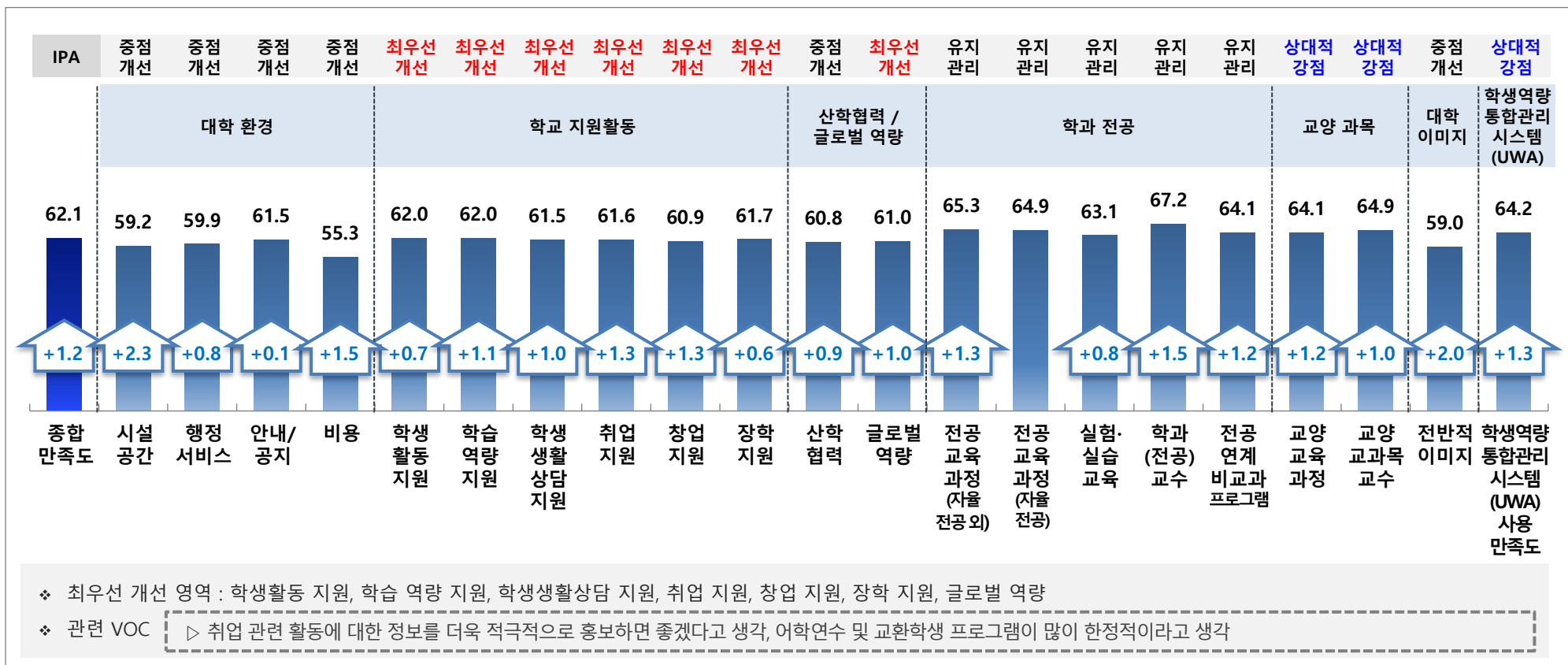
I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 전체

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 '학과(전공) 교수'가 67.2점으로 가장 높고, 다음으로 '전공 교육과정(자율전공 외)'(65.3점) > '교양 교과목 교수', '전공 교육과정(자율전공)'(각각 64.9점) 등의 순으로 높은 반면, '비용'은 55.3점으로 가장 낮게 나타남
- ◆ 전년 대비 모든 차원이 상승한 가운데, 특히 '시설 공간'이 +2.3점 가장 큰 폭으로 상승함.

재학생 전체

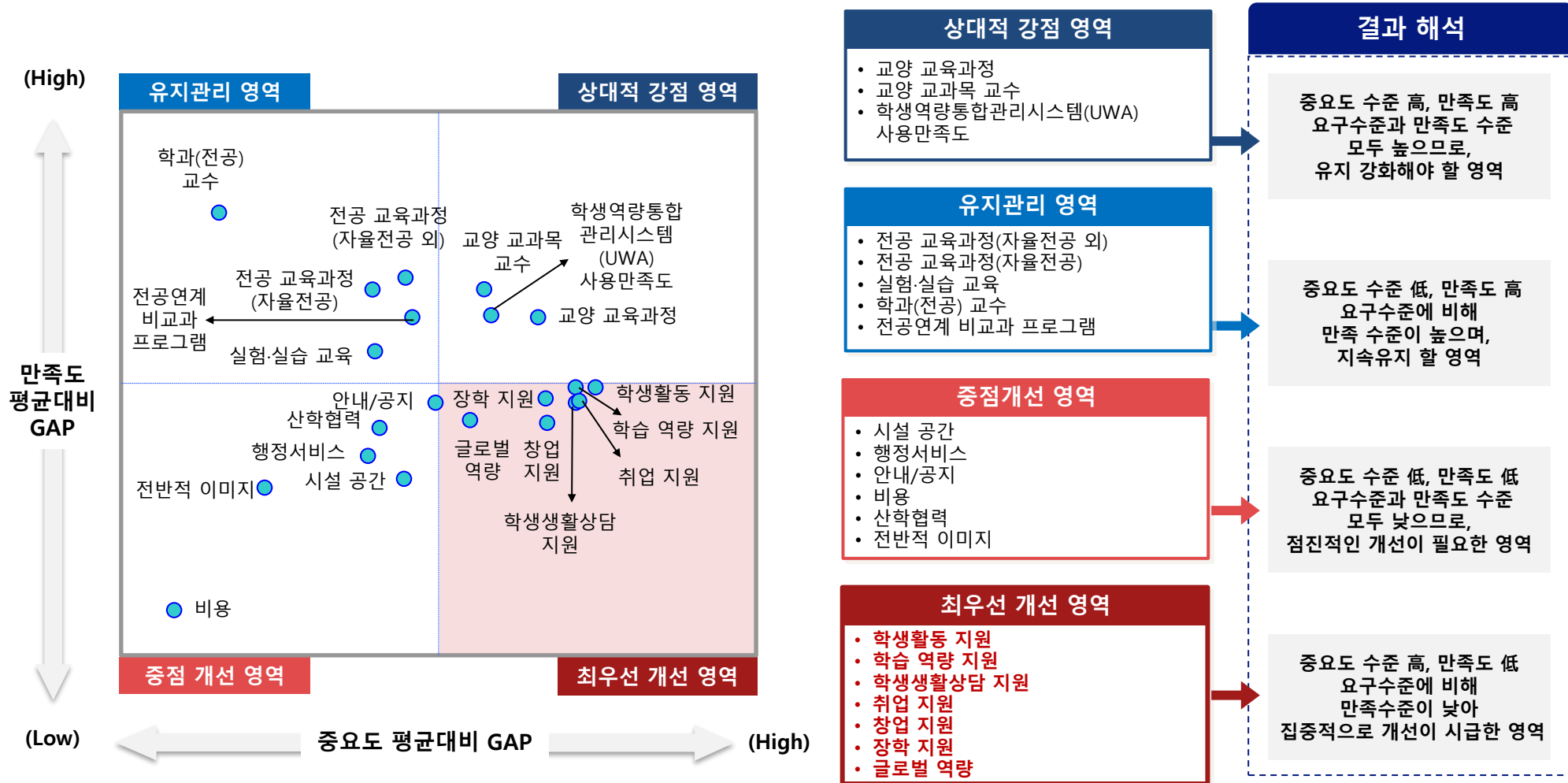
(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 전체

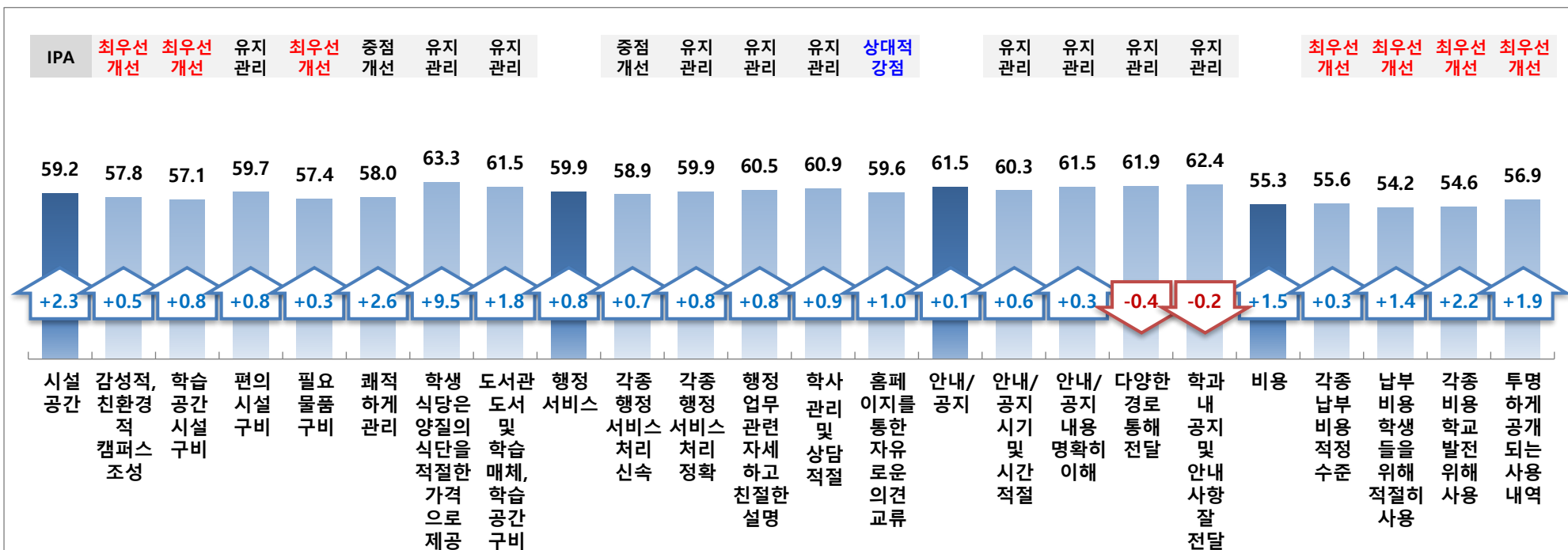


2. 재학생 : 차원-대학 환경

- ◆ 대학 환경을 구성하는 세부 항목으로는 '학생식당은 양질의 식단을 적절한 가격으로 제공'이 63.3점으로 가장 높은 반면, '납부 비용 학생들을 위해 적절히 사용'은 54.2점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '학생식당은 양질의 식단을 적절한 가격으로 제공'이 +9.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '다양한 경로 통해 전달'은 -0.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

대학 환경

(Base=전체, 점(100점 만점))



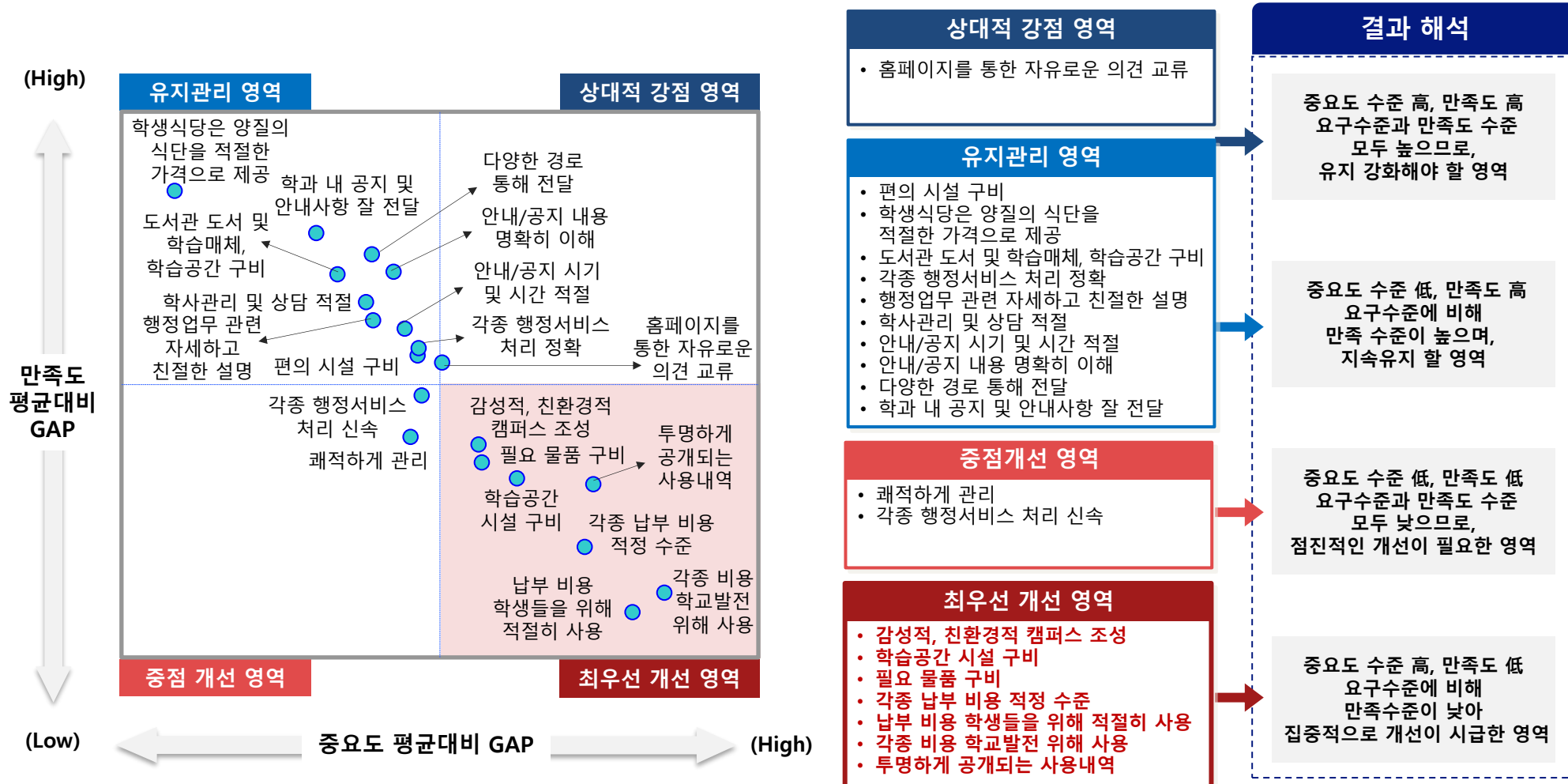
❖ 최우선 개선 영역 : 감성적, 친환경적 캠퍼스 조성, 학습공간 시설 구비, 필요 물품 구비, 각종 납부 비용 적정 수준, 납부 비용 학생들을 위해 적절히 사용, 각종 비용 학교발전 위해 사용, 투명하게 공개되는 사용내역

❖ 관련 VOC > 학교 시설이 대부분 오래되어 사용하기에 불편함, 화장실 관리가 미흡하여 사용하기에 불편함, 납부 비용에 비해 시설 물품 등이 부족하여 접근성이 낮다고 생각

* 화살표는 전년도 대비 증감

I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-대학 환경



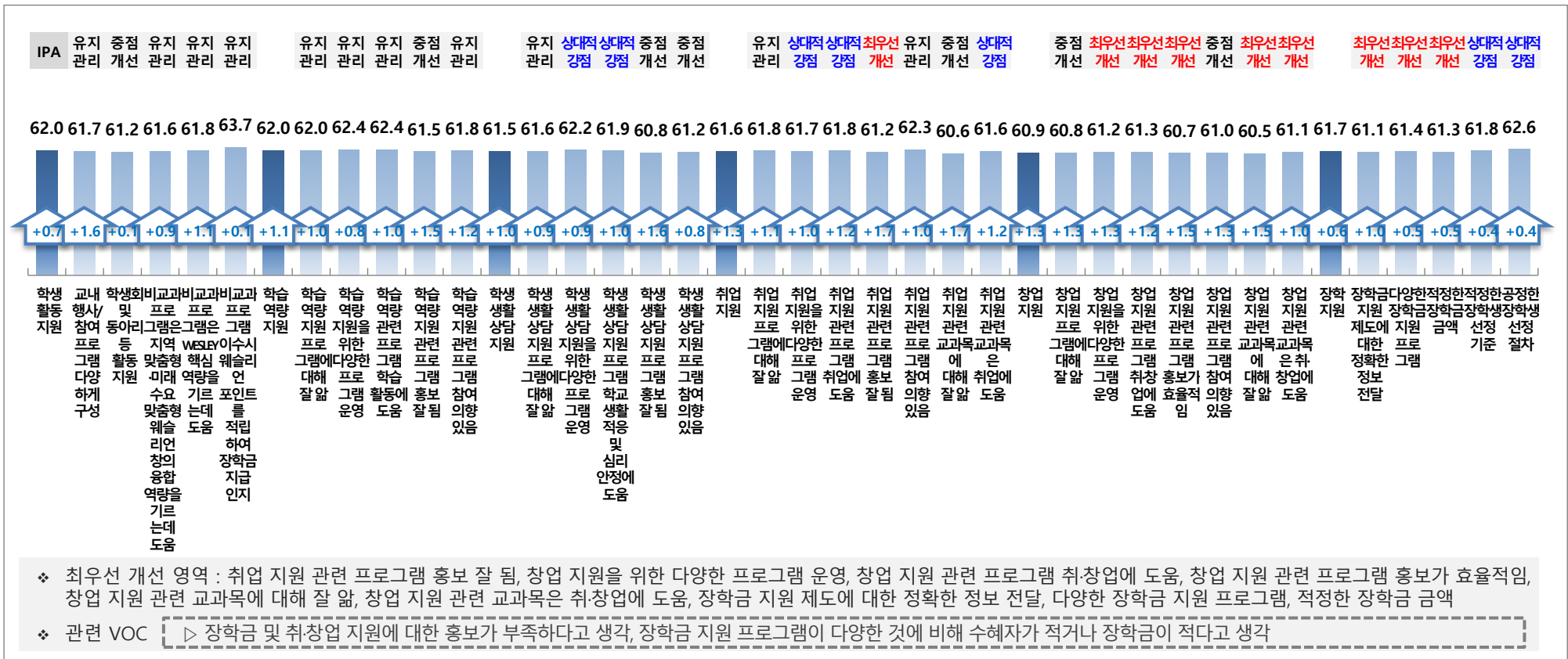
I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-학교 지원활동

- ◆ 학교 지원활동을 구성하는 세부 항목으로는 '비교과 프로그램 이수시 웨슬리언포인트를 적립하여 장학금 지급 인지'가 63.7점으로 가장 높은 반면, '창업 지원 관련 교과목에 대해 잘 앎'은 60.5점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '취업 지원 관련 교과목에 대해 잘 앎'이 +1.7점 가장 큰 폭으로 상승함.

학교 지원활동

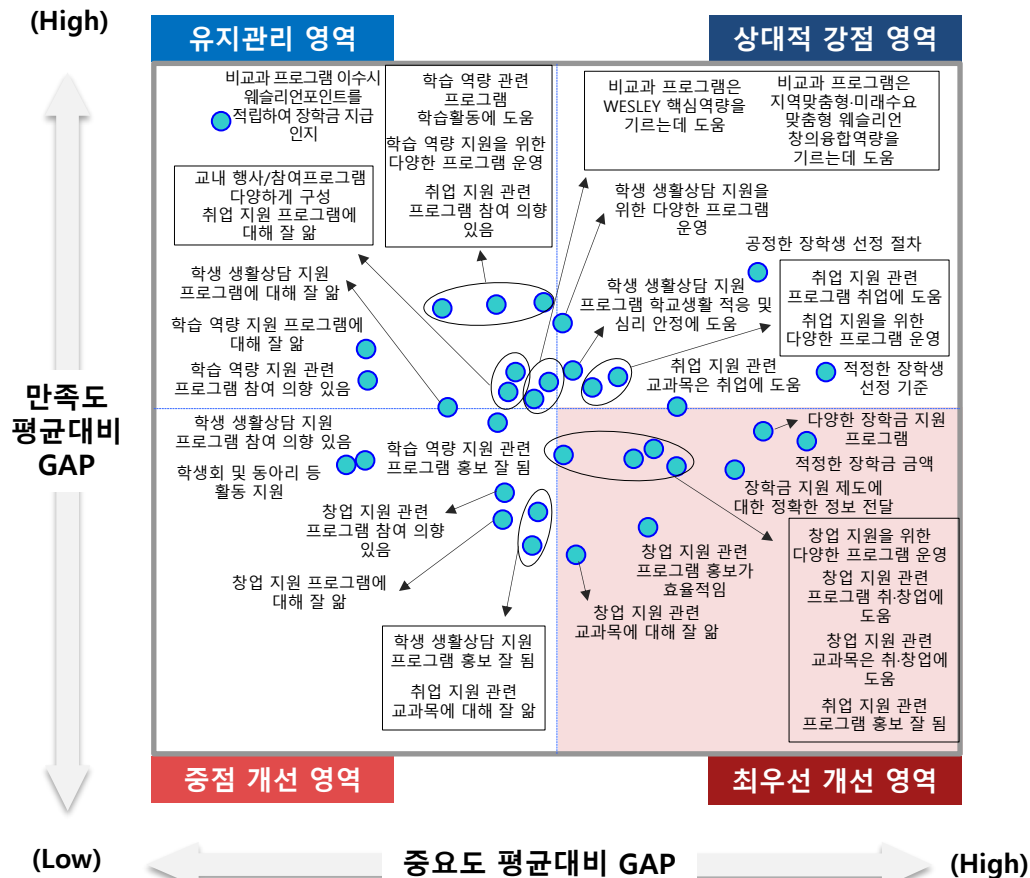
(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-학교 지원활동



상대적 강점 영역

- 학생 생활상담 지원을 위한 다양한 프로그램 운영
- 학생 생활상담 지원 프로그램 학교생활 적응 및 심리 안정에 도움
- 취업 지원을 위한 다양한 프로그램 운영
- 취업 지원 관련 프로그램 취업에 도움
- 취업 지원 관련 교과목은 취업에 도움
- 적절한 장학생 선정 기준
- 공정한 장학생 선정 절차

결과 해석

중요도 수준 **고**, 만족도 **고**
요구수준과 만족도 수준
모두 높으므로,
유지 강화해야 할 영역

중요도 수준 **저**, 만족도 **고**
요구수준에 비해
만족 수준이 높으며,
지속유지 할 영역

중요도 수준 **저**, 만족도 **저**
요구수준과 만족도 수준
모두 낮으므로,
점진적인 개선이 필요한 영역

중요도 수준 **고**, 만족도 **저**
요구수준에 비해
만족수준이 낮아
집중적으로 개선이 시급한 영역

유지관리 영역

- 교내 행사/참여프로그램 다양하게 구성
- 비교과 프로그램은 지역맞춤형 미래수요 맞춤형 웨슬리언 창의융합역량을 기르는데 도움
- 비교과 프로그램은 WESLEY 핵심역량을 기르는데 도움
- 비교과 프로그램 이수시 웨슬리언포인트를 적립하여 장학금 지급 인지
- 학습 역량 지원 프로그램에 대해 잘 알
- 학습 역량 지원을 위한 다양한 프로그램 운영
- 학습 역량 관련 프로그램 학습활동에 도움
- 학습 역량 지원 관련 프로그램 참여 의향 있음
- 학생 생활상담 지원 프로그램에 대해 잘 알
- 취업 지원 프로그램에 대해 잘 알
- 취업 지원 관련 프로그램 참여 의향 있음

중점개선 영역

- 학생회 및 동아리 등 활동 지원
- 학습 역량 지원 관련 프로그램 홍보 잘 됨
- 학생 생활상담 지원 프로그램 홍보 잘 됨
- 학생 생활상담 지원 프로그램 참여 의향 있음
- 취업 지원 관련 교과목에 대해 잘 알
- 창업 지원 프로그램에 대해 잘 알
- 창업 지원 관련 프로그램 참여 의향 있음

최우선 개선 영역

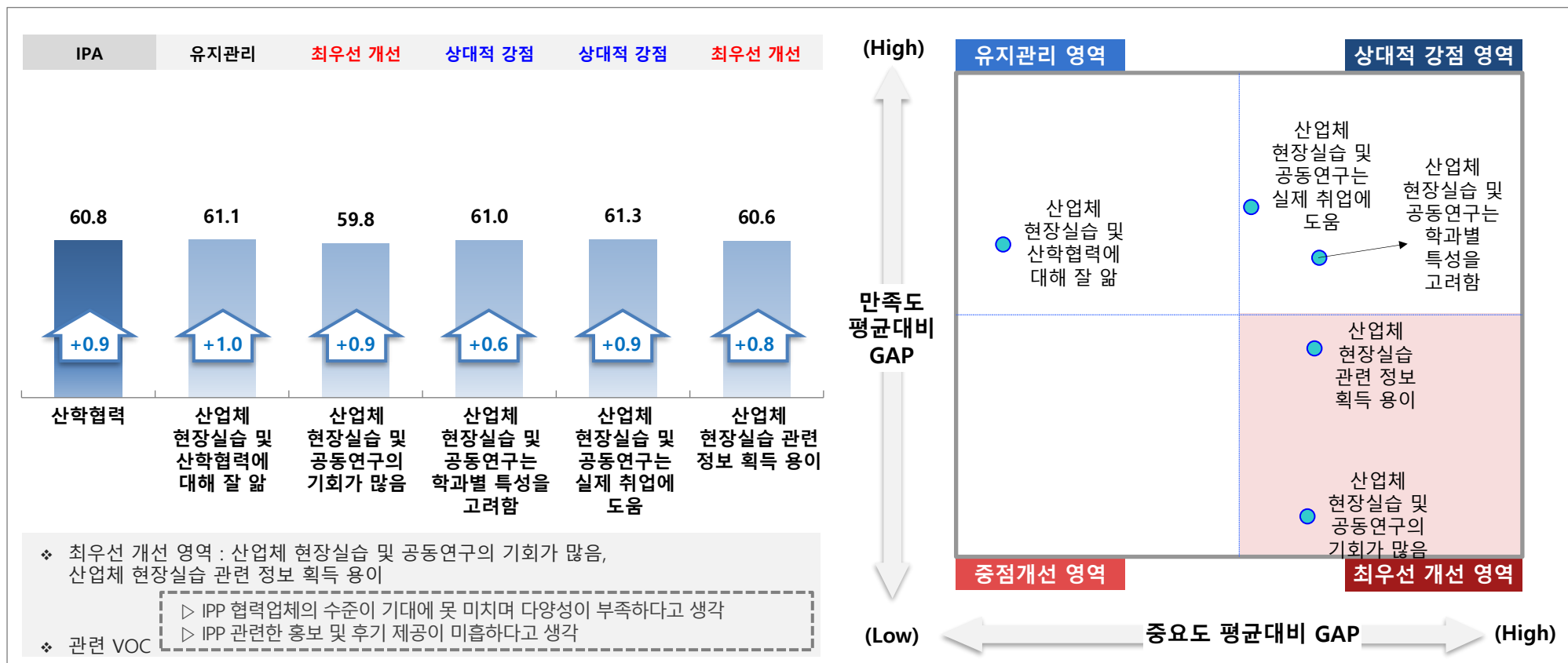
- 취업 지원 관련 프로그램 홍보 잘 됨
- 창업 지원을 위한 다양한 프로그램 운영
- 창업 지원 관련 프로그램 취업에 도움
- 창업 지원 관련 프로그램 홍보가 효율적임
- 창업 지원 관련 교과목에 대해 잘 알
- 창업 지원 관련 교과목은 취업에 도움
- 장학금 지원 제도에 대한 정확한 정보 전달
- 다양한 장학금 지원 프로그램
- 적절한 장학금 금액

2. 재학생 : 차원-산학협력

- 산학협력을 구성하는 세부 항목으로는 '산업체 현장실습 및 공동연구는 실제 취업에 도움'이 61.3점으로 가장 높은 반면, '산업체 현장실습 및 공동연구의 기회가 많음'은 59.8점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '산업체 현장실습 및 산학협력에 대해 잘 알'이 +1.0점 가장 큰 폭으로 상승함.

산학협력

(Base=전체, 점(100점 만점))



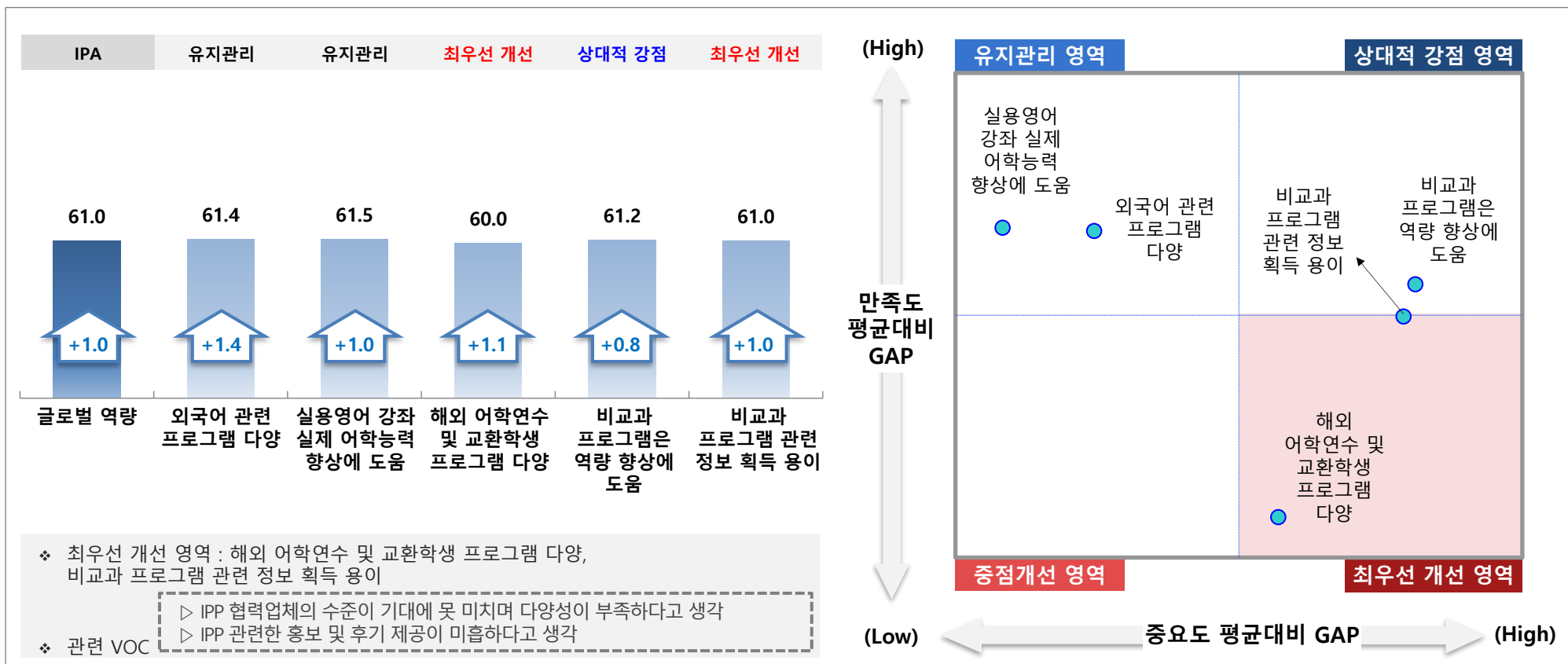
* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

2. 재학생 : 차원-글로벌 역량

- ◆ 글로벌 역량을 구성하는 세부 항목으로는 '실용영어 강좌 실제 어학능력 향상에 도움'이 61.5점으로 가장 높은 반면, '해외 어학연수 및 교환학생 프로그램 다양'은 60.0점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '외국어 관련 프로그램 다양'이 +1.4점 가장 큰 폭으로 상승함.

글로벌 역량

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

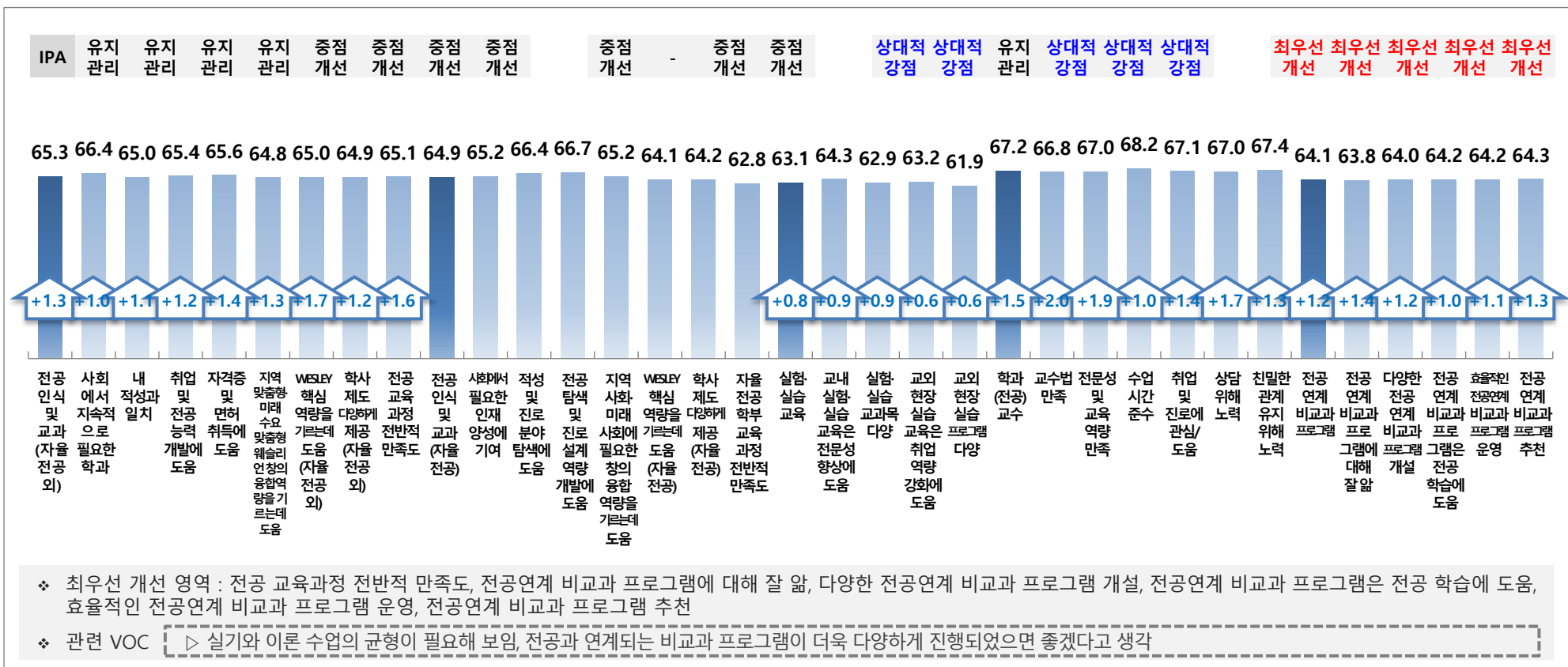
I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-학과 전공

- ◆ 학과 전공을 구성하는 세부 항목으로는 '수업시간 준수'가 68.2점으로 가장 높은 반면, '교외 현장실습 프로그램 다양'은 61.9점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '교수법 만족'이 +2.0점 가장 큰 폭으로 상승함.

학과 전공

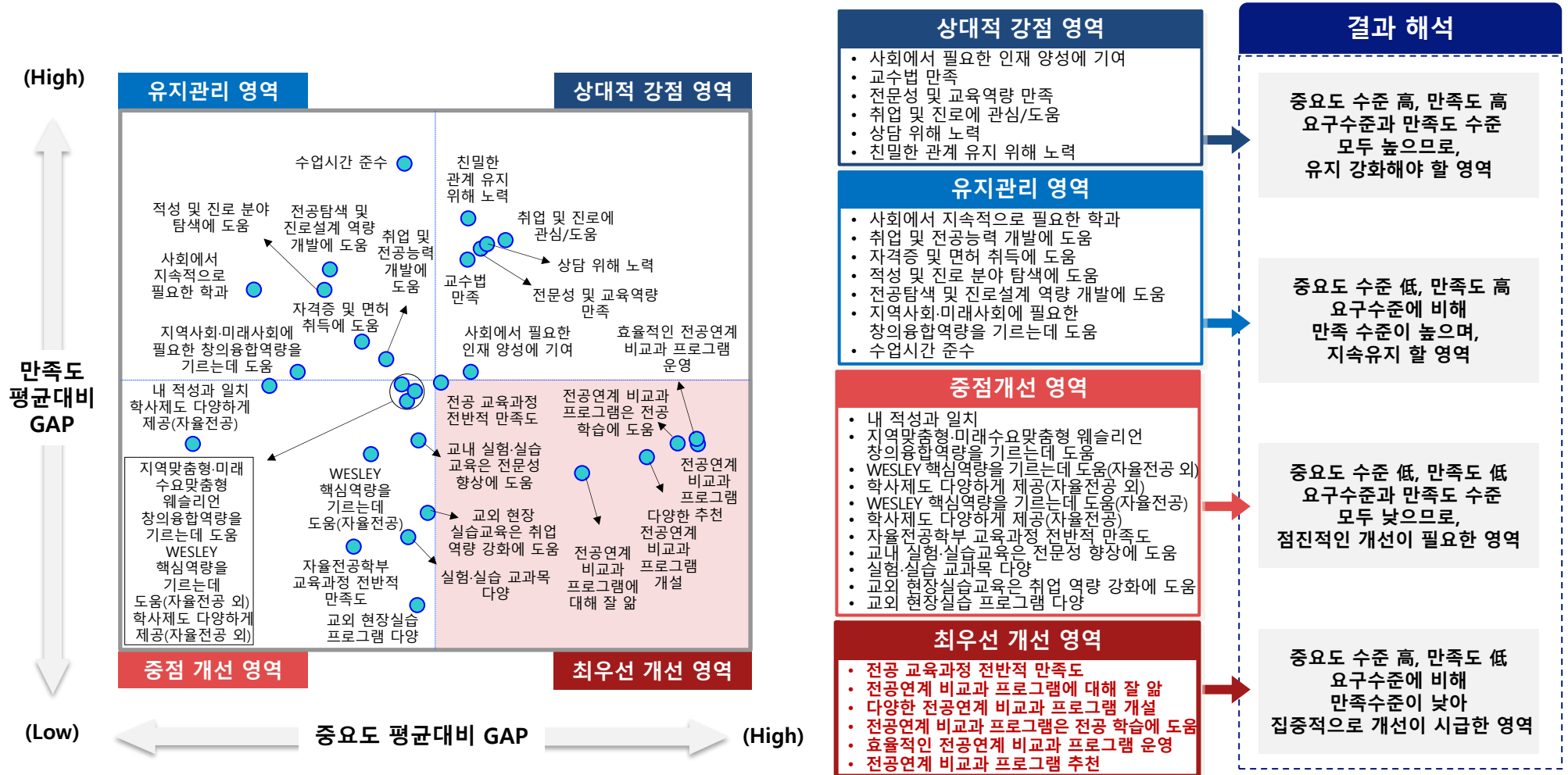
(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-학과 전공



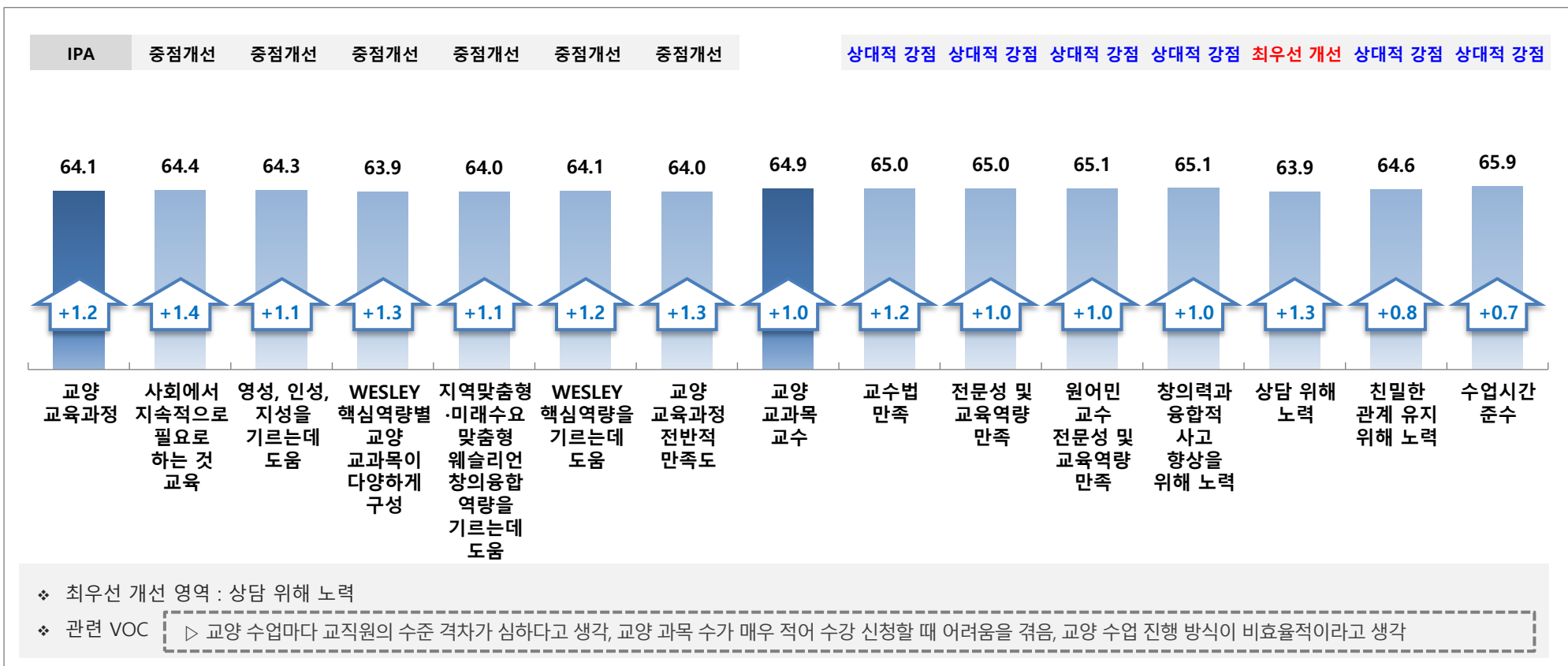
I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-교양 과목

- ◆ 교양 과목을 구성하는 세부 항목으로는 '수업시간 준수'가 65.9점으로 가장 높은 반면, 'WESLEY 핵심역량별 교양교과목이 다양하게 구성', '상담 위해 노력'은 각각 63.9점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '사회에서 지속적으로 필요로 하는 것 교육'이 +1.4점 가장 큰 폭으로 상승함.

교양 과목

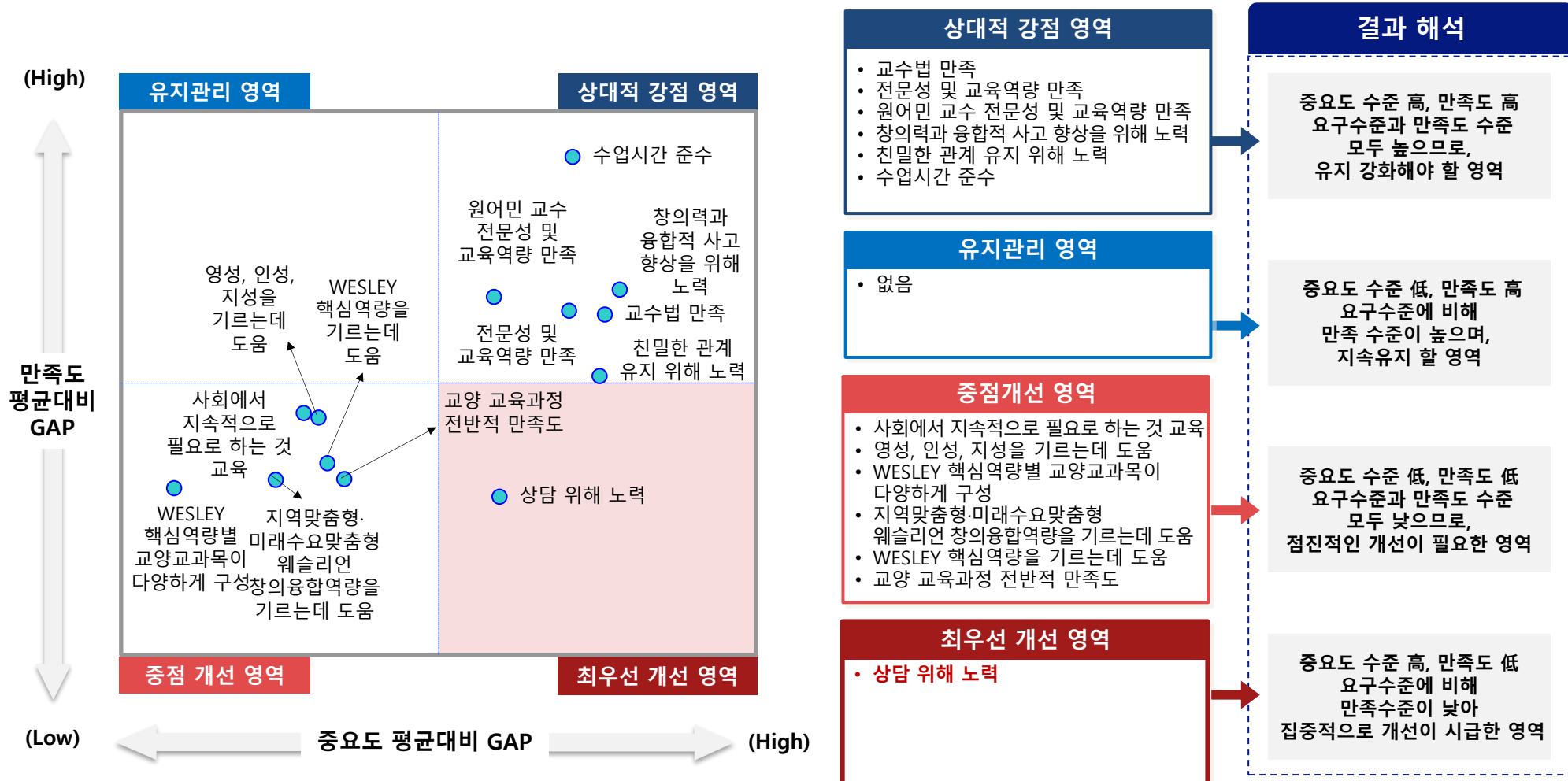
(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

I. 조사결과 전체

2. 재학생 : 차원-교양 과목

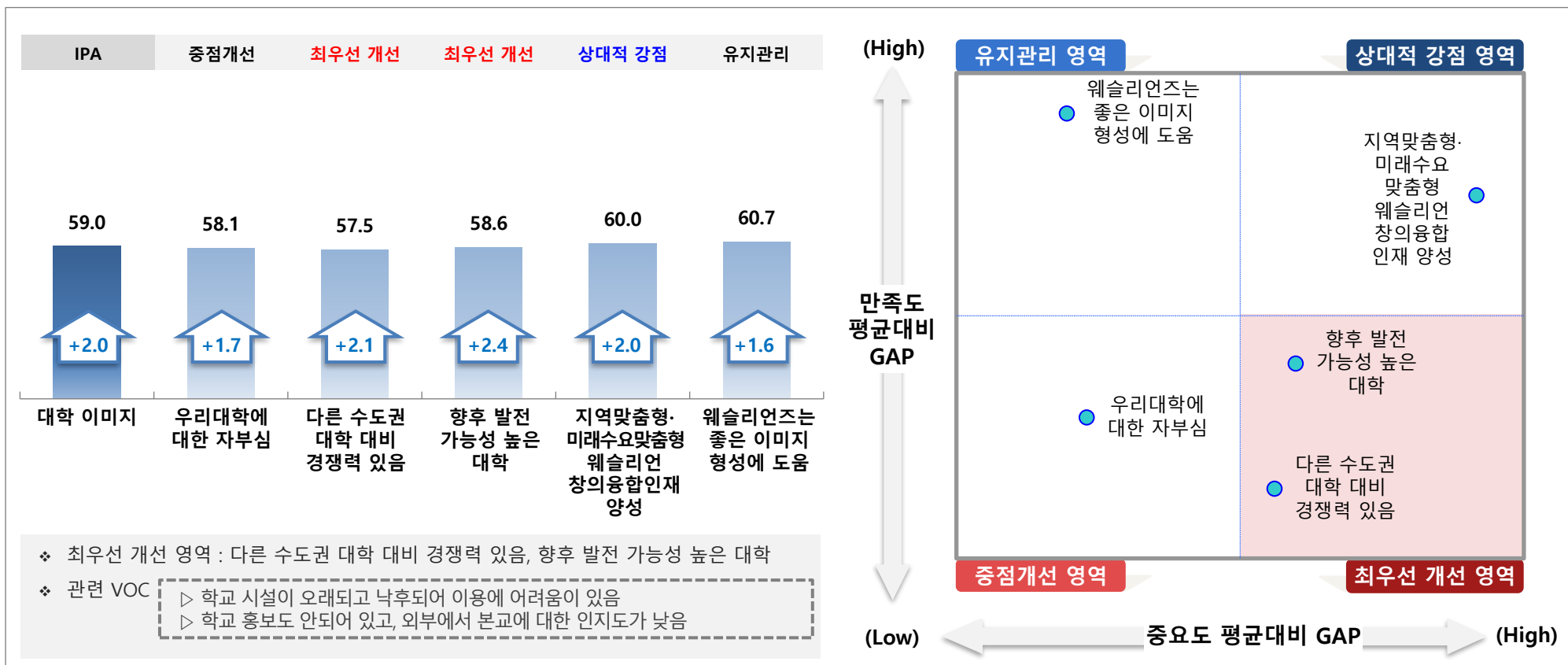


2. 재학생 : 차원-대학 이미지

- 대학 이미지를 구성하는 세부 항목으로는 '웨슬리언즈는 좋은 이미지 형성에 도움'이 60.7점으로 가장 높은 반면, '다른 수도권 대학 대비 경쟁력 있음'은 57.5점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 모든 세부 항목이 동등하거나 상승한 가운데, 특히 '향후 발전 가능성 높은 대학'이 +2.4점 큰 폭으로 상승함.

대학 이미지

(Base=전체, 점(100점 만점))



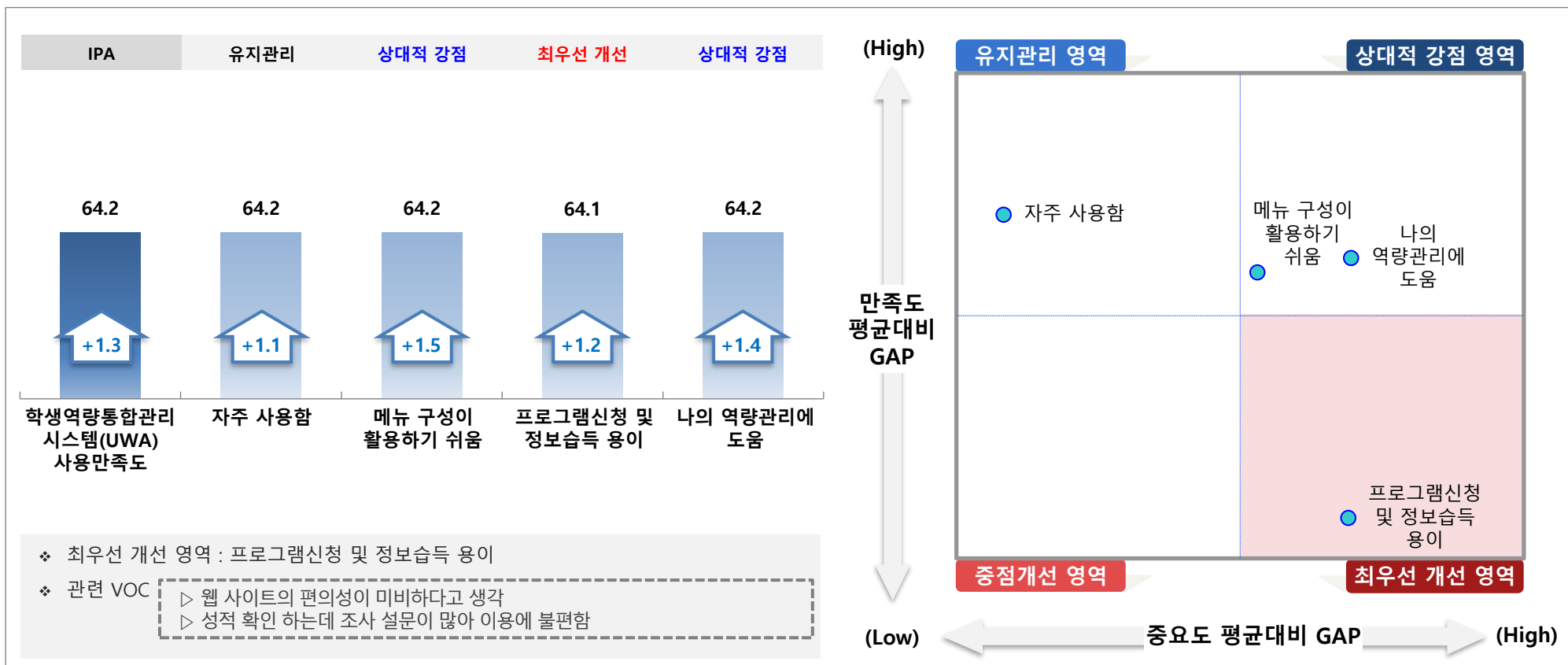
* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

2. 재학생 : 차원-학생역량통합관리시스템(UWA)

- ◆ 학생역량통합관리시스템(UWA)을 구성하는 세부 항목으로는 '자주 사용함', '메뉴 구성이 활용하기 쉬움', '나의 역량관리에 도움'이 각각 64.2점으로, '프로그램신청 및 정보습득 용이'(64.1점) 대비 높게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '메뉴 구성이 활용하기 쉬움'이 +1.5점 큰 폭으로 상승함.

학생역량통합관리시스템(UWA)

(Base=전체, 점(100점 만점))



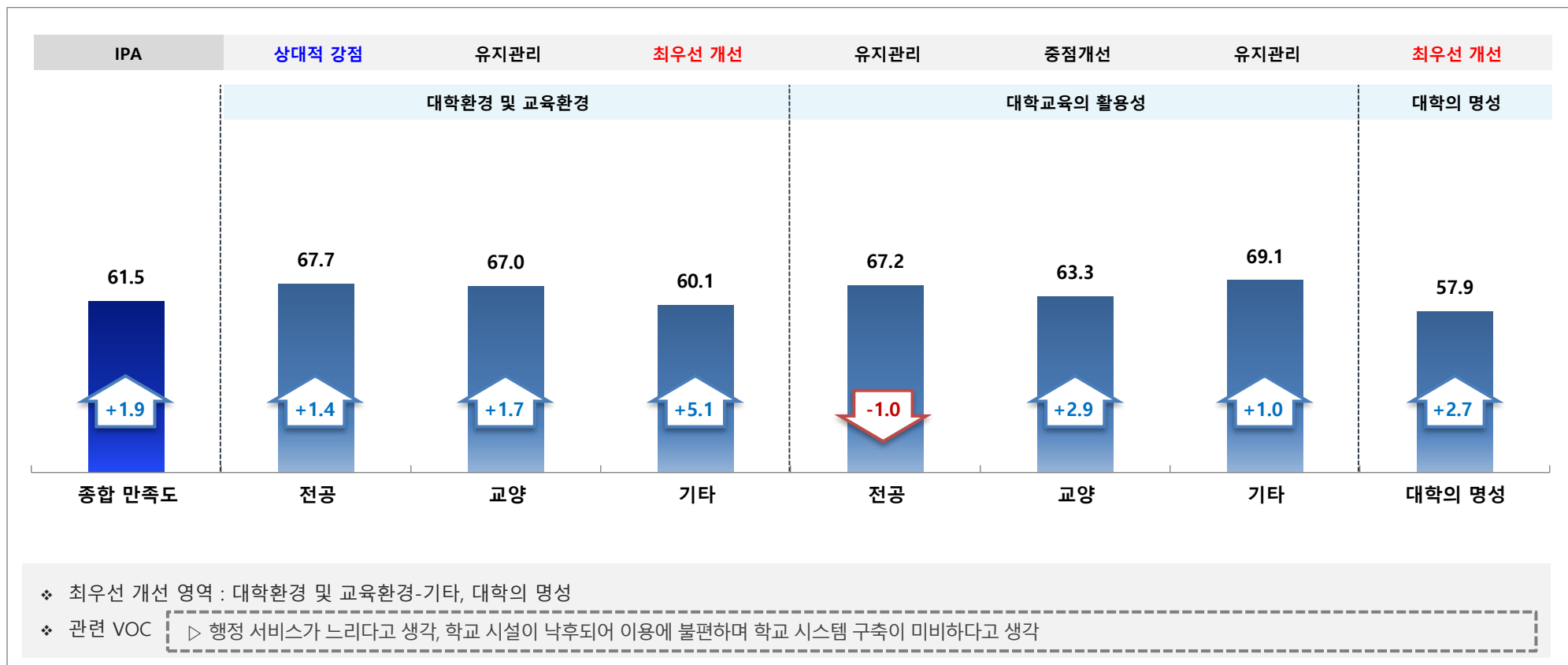
* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

3. 졸업생 : 전체

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 대학환경 및 교육환경의 '전공'이 67.7점으로 가장 높고, 다음으로 대학교육의 활용성의 '전공'(67.2점) > 대학환경 및 교육환경의 '교양'(67.0점) 등의 순으로 높은 반면, '대학의 명성'은 57.9점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 대학교육의 활용성의 '교양'이 +2.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 대학교육의 활용성의 '전공'은 -1.0점 하락함.

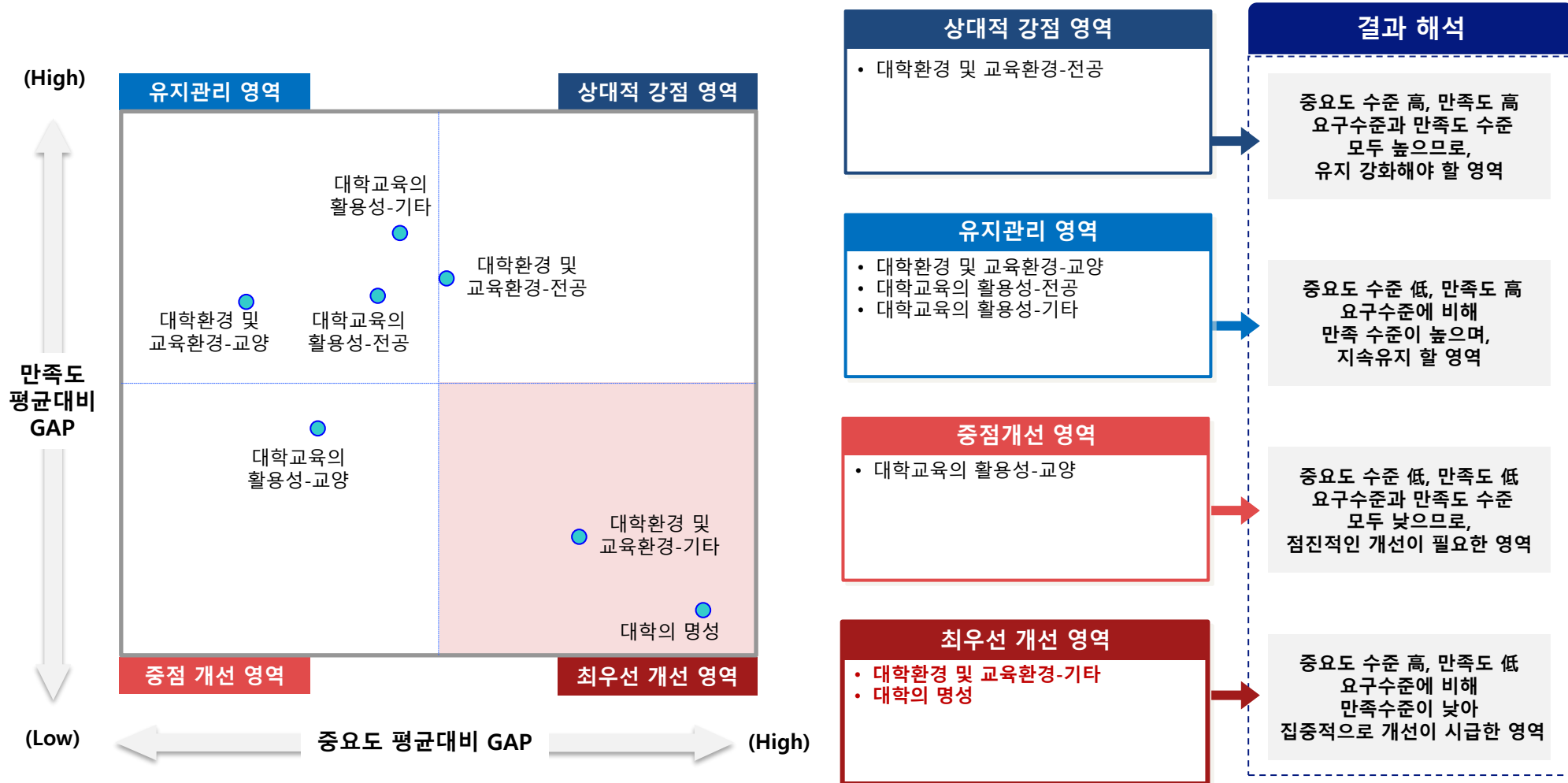
졸업생 전체

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

3. 졸업생 : 전체

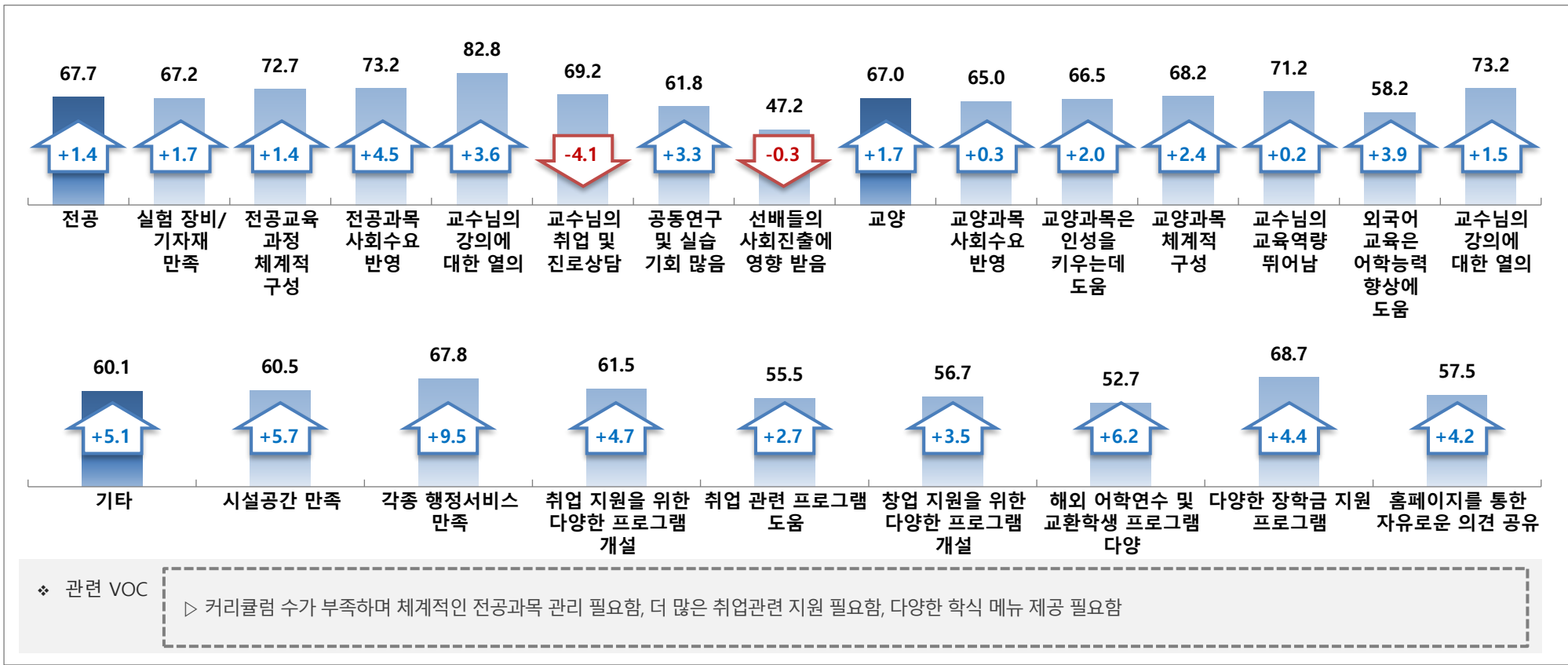


3. 졸업생 : 차원-대학환경 및 교육환경

- ◆ 대학환경 및 교육환경을 구성하는 세부 항목으로는 '교수님의 강의에 대한 열의'가 82.8점으로 가장 높은 반면, '선배들의 사회진출에 영향 받음'은 47.2점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '각종 행정서비스 만족'이 +9.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '교수님의 취업 및 진로상담'은 -4.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

대학환경 및 교육환경

(Base=전체, 점(100점 만점))



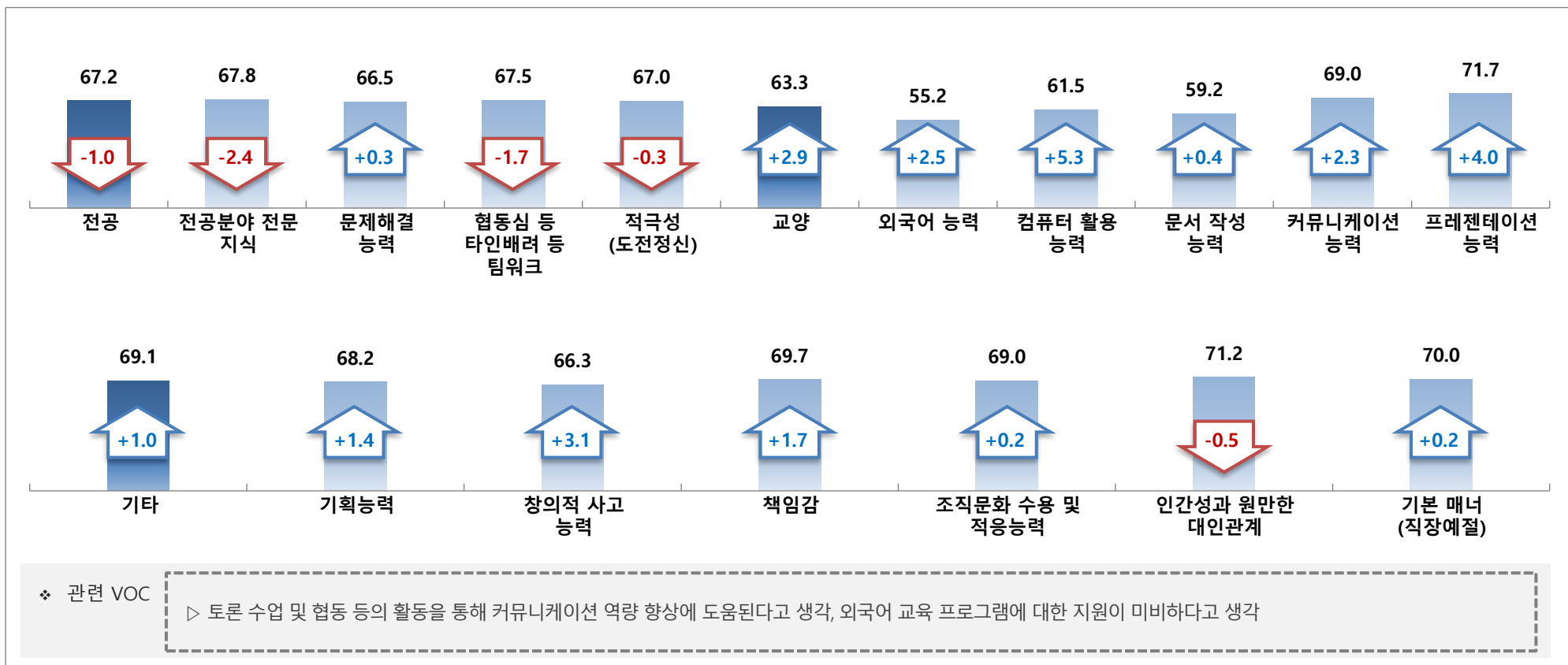
* 화살표는 전년도 대비 증감

3. 졸업생 : 차원-대학교육의 활용성

- ◆ 대학교육의 활용성을 구성하는 세부 항목으로는 '프레젠테이션 능력'이 71.7점으로 가장 높은 반면, '외국어 능력'은 55.2점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '컴퓨터 활용 능력'이 +5.3점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '전공분야 전문 지식'은 -2.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

대학교육의 활용성

(Base=전체, 점(100점 만점))



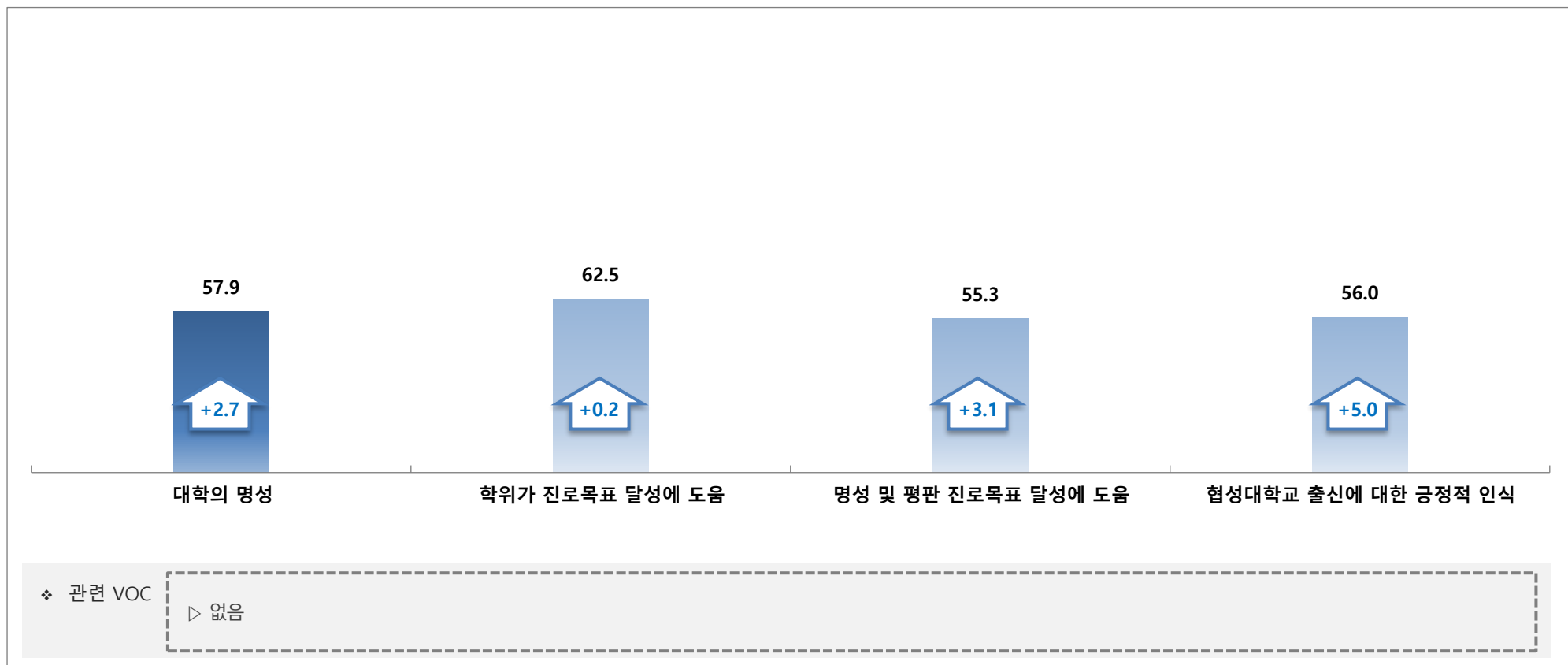
* 화살표는 전년도 대비 증감

3. 졸업생 : 차원-대학의 명성

- ◆ 대학의 명성을 구성하는 세부 항목으로는 '학위가 진로목표 달성에 도움'이 62.5점으로 가장 높은 반면, '명성 및 평판 진로목표 달성에 도움'은 55.3점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '협성대학교 출신에 대한 긍정적 인식'이 +5.0점 큰 폭으로 상승함.

대학의 명성

(Base=전체, 점(100점 만점))



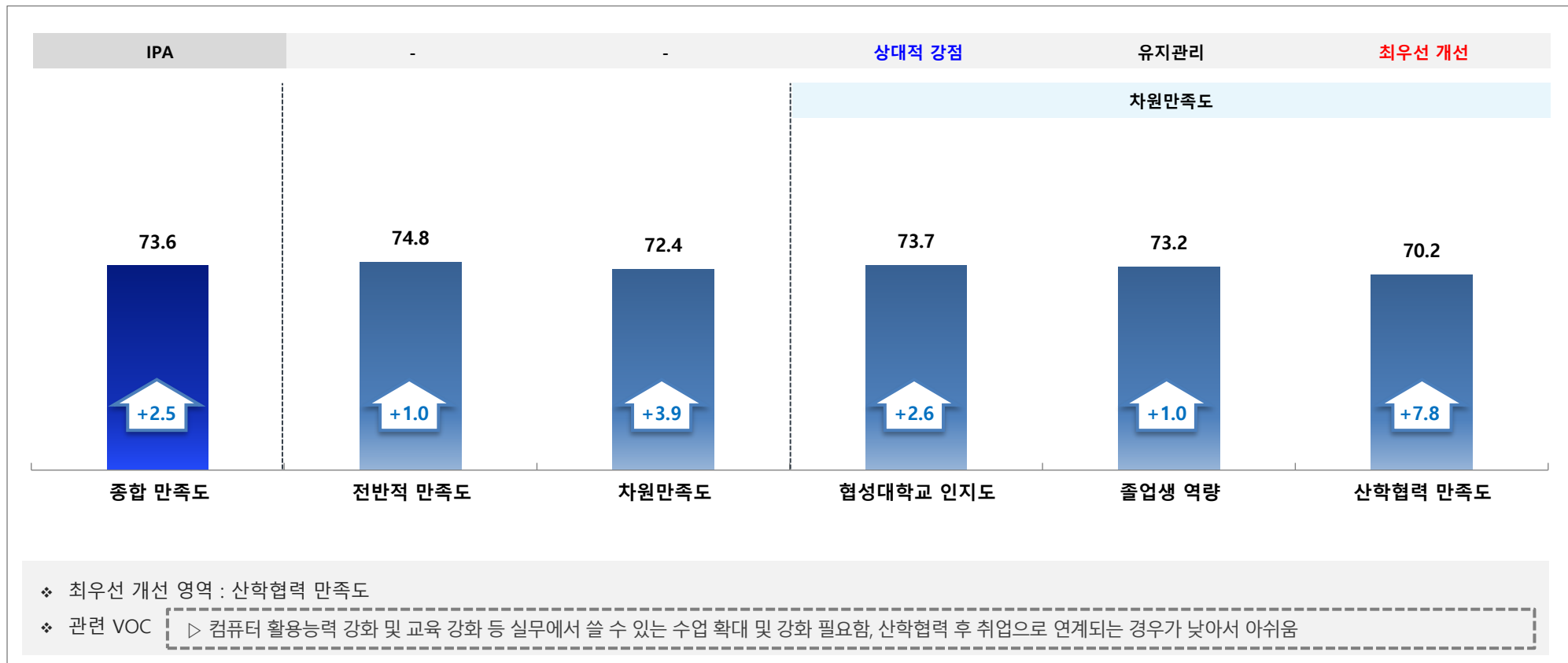
* 화살표는 전년도 대비 증감

4. 산업체 : 전체

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 '협성대학교 인지도'가 73.7점으로 가장 높고, 다음으로 '졸업생 역량'(73.2점) 순으로 높은 반면, '산학협력 만족도'는 70.2점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 차원이 상승한 가운데, 특히 '산학협력 만족도'가 +7.8점 큰 폭으로 상승함.

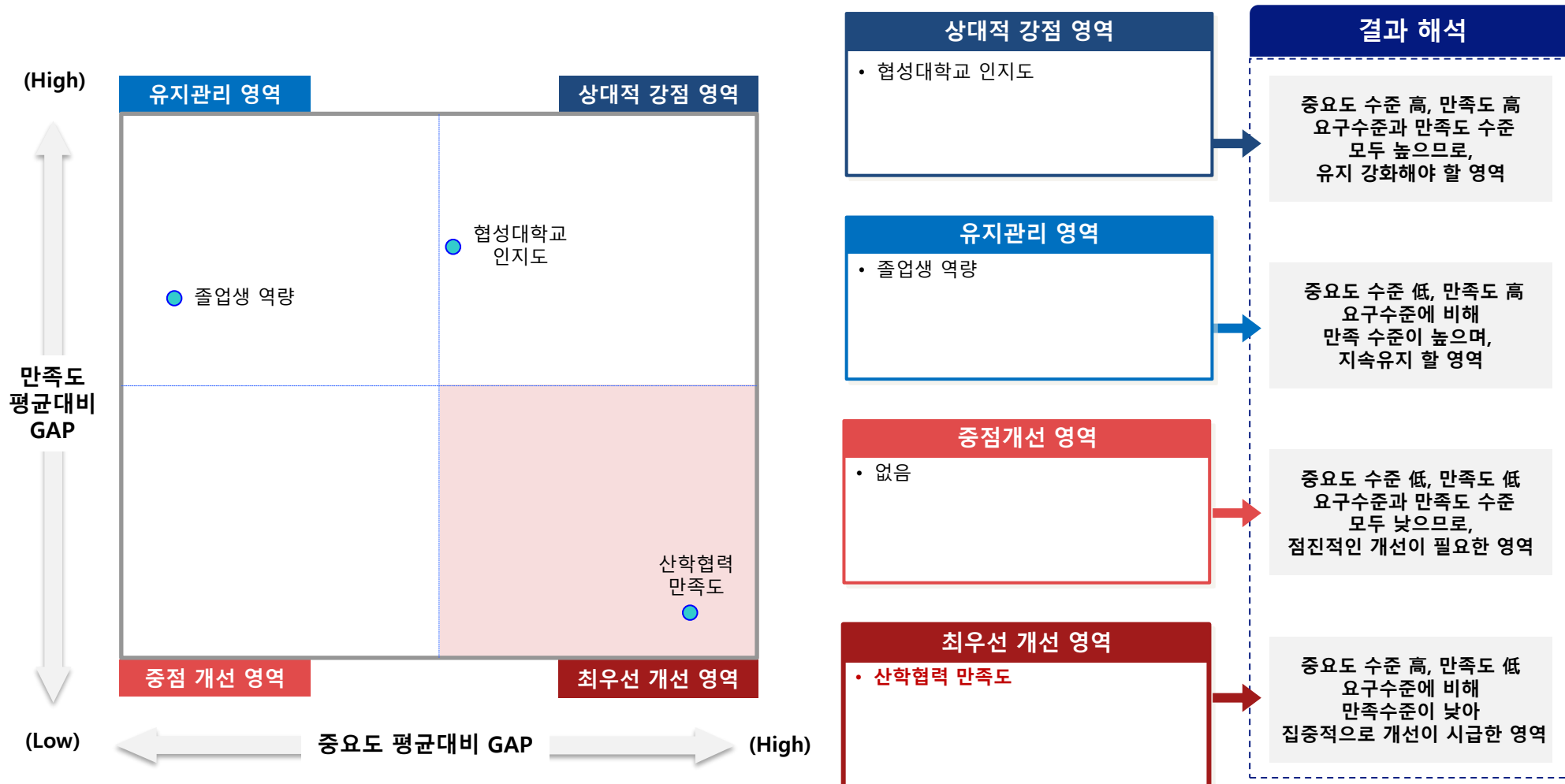
산업체 전체

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

4. 산업체 : 전체

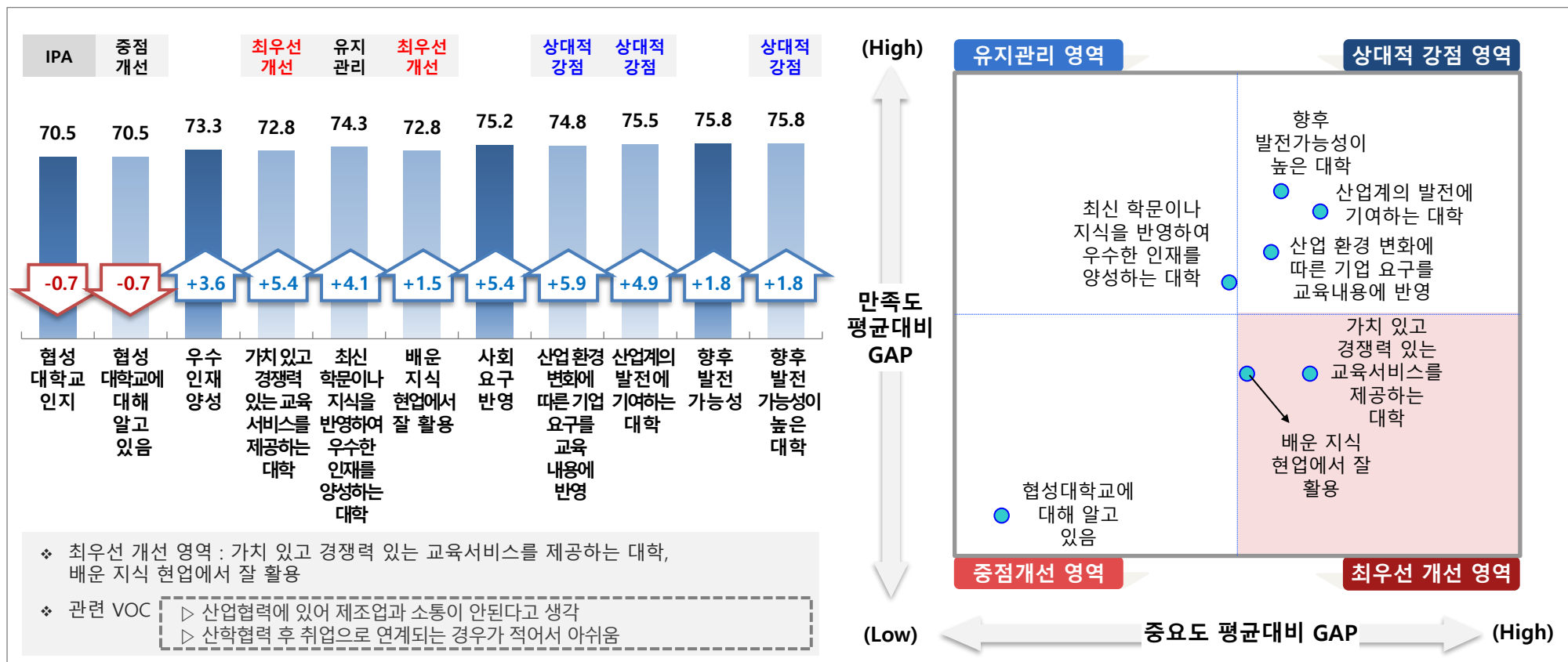


4. 산업체 : 차원-협성대학교 인지도

- ◆ 협성대학교 인지도를 구성하는 세부 항목으로는 '향후 발전가능성이 높은 대학'이 75.8점으로 가장 높은 반면, '협성대학교에 대해 알고 있음'은 70.5점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '산업 환경 변화에 따른 기업 요구를 교육내용에 반영'이 +5.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '협성대학교에 대해 알고 있음'은 -0.7점 하락함.

협성대학교 인지도

(Base=전체, 점(100점 만점))



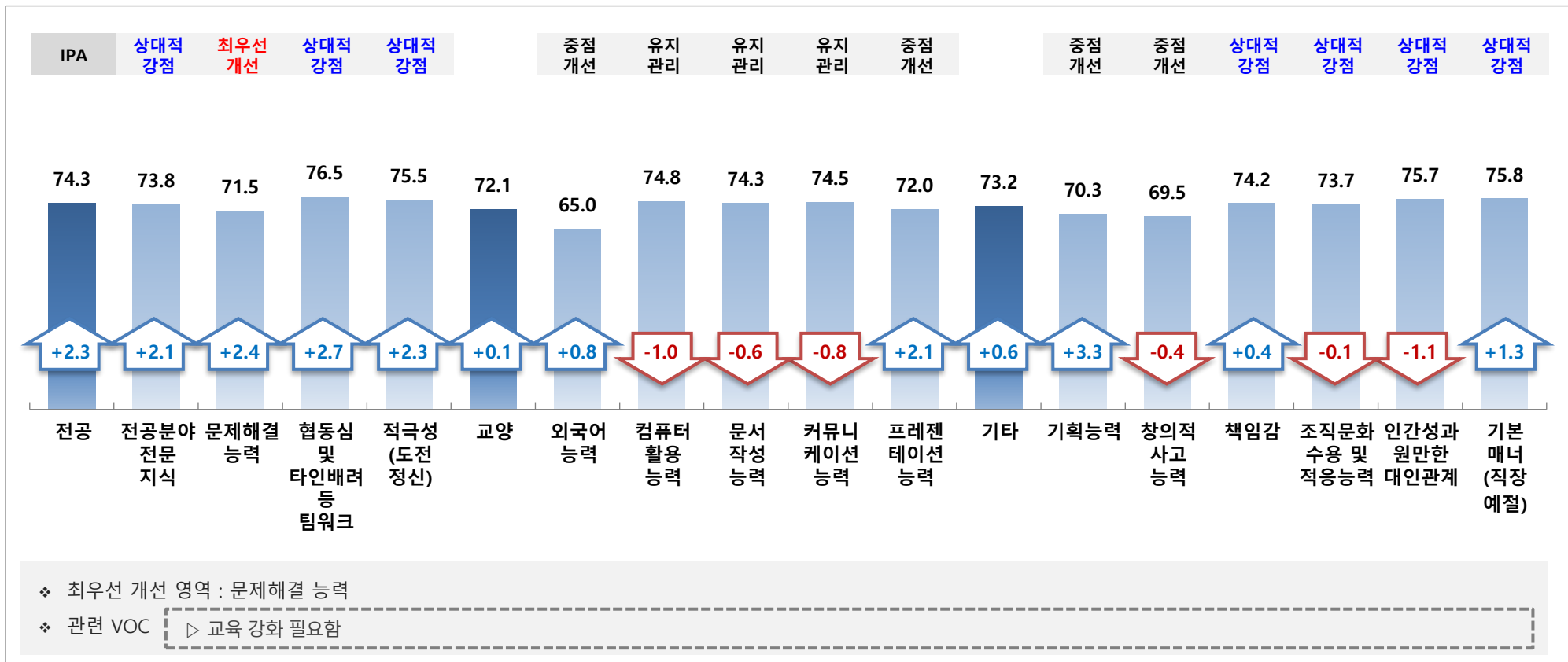
* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

4. 산업체 : 차원-졸업생 역량

- ◆ 졸업생 역량을 구성하는 세부 항목으로는 '협동심 및 타인배려 등 팀워크'가 76.5점으로 가장 높은 반면, '외국어 능력'은 65.0점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '기획능력'이 +3.3점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '인간성과 원만한 대인관계'는 -1.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

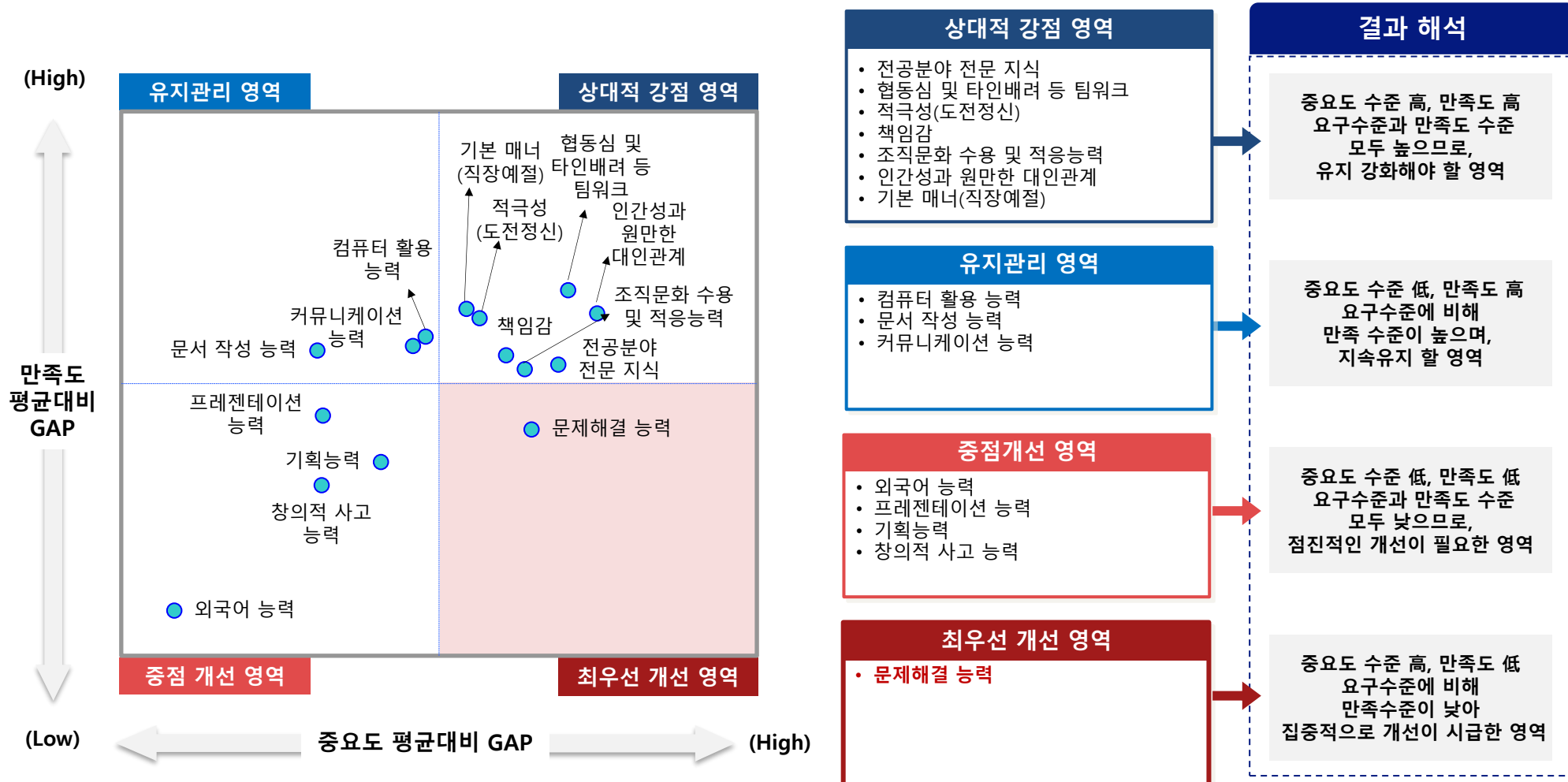
졸업생 역량

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

4. 산업체 : 졸업생 역량

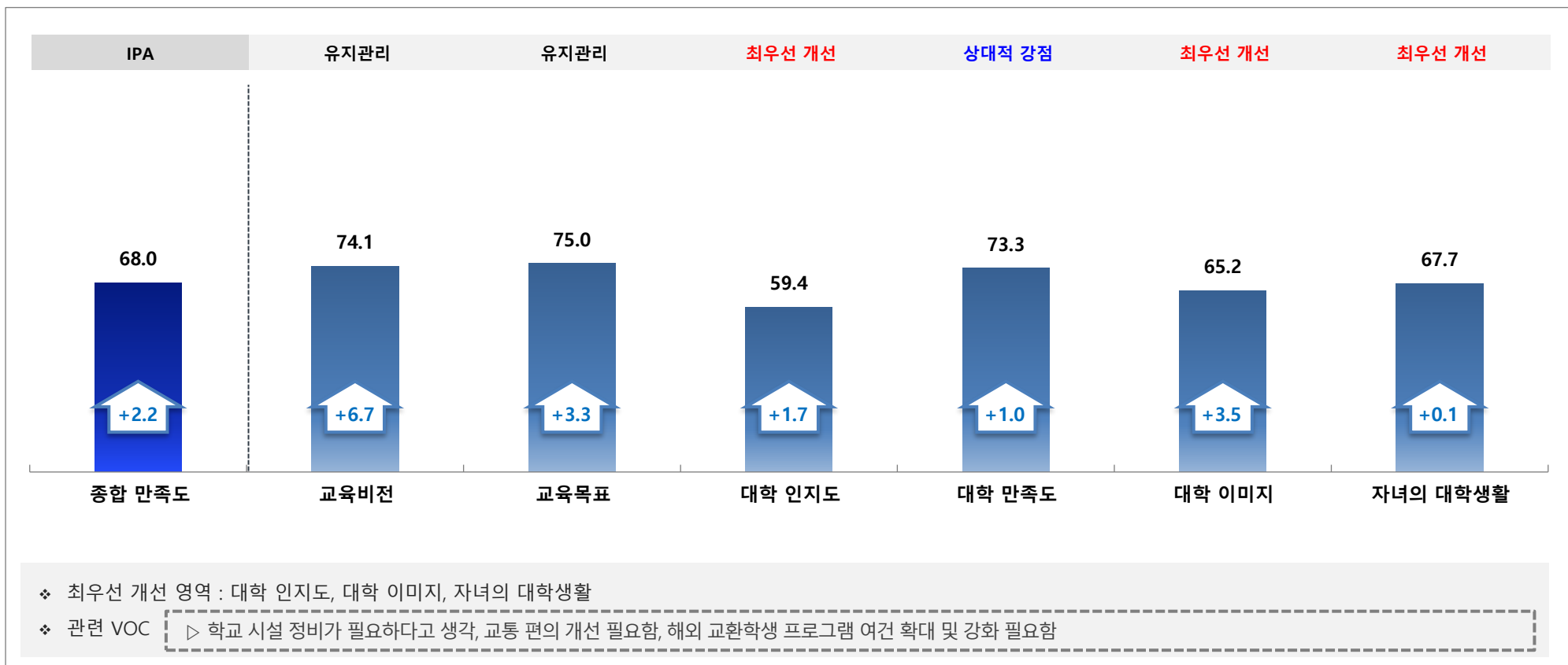


5. 학부모 : 전체

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 '교육목표'가 75.0점으로 가장 높고, 다음으로 '교육비전'(74.1점) > '대학 만족도'(73.3점) 등의 순으로 높은 반면, '대학 인지도'는 59.4점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 차원이 상승한 가운데, 특히 '교육비전'이 +6.7점 큰 폭으로 상승함.

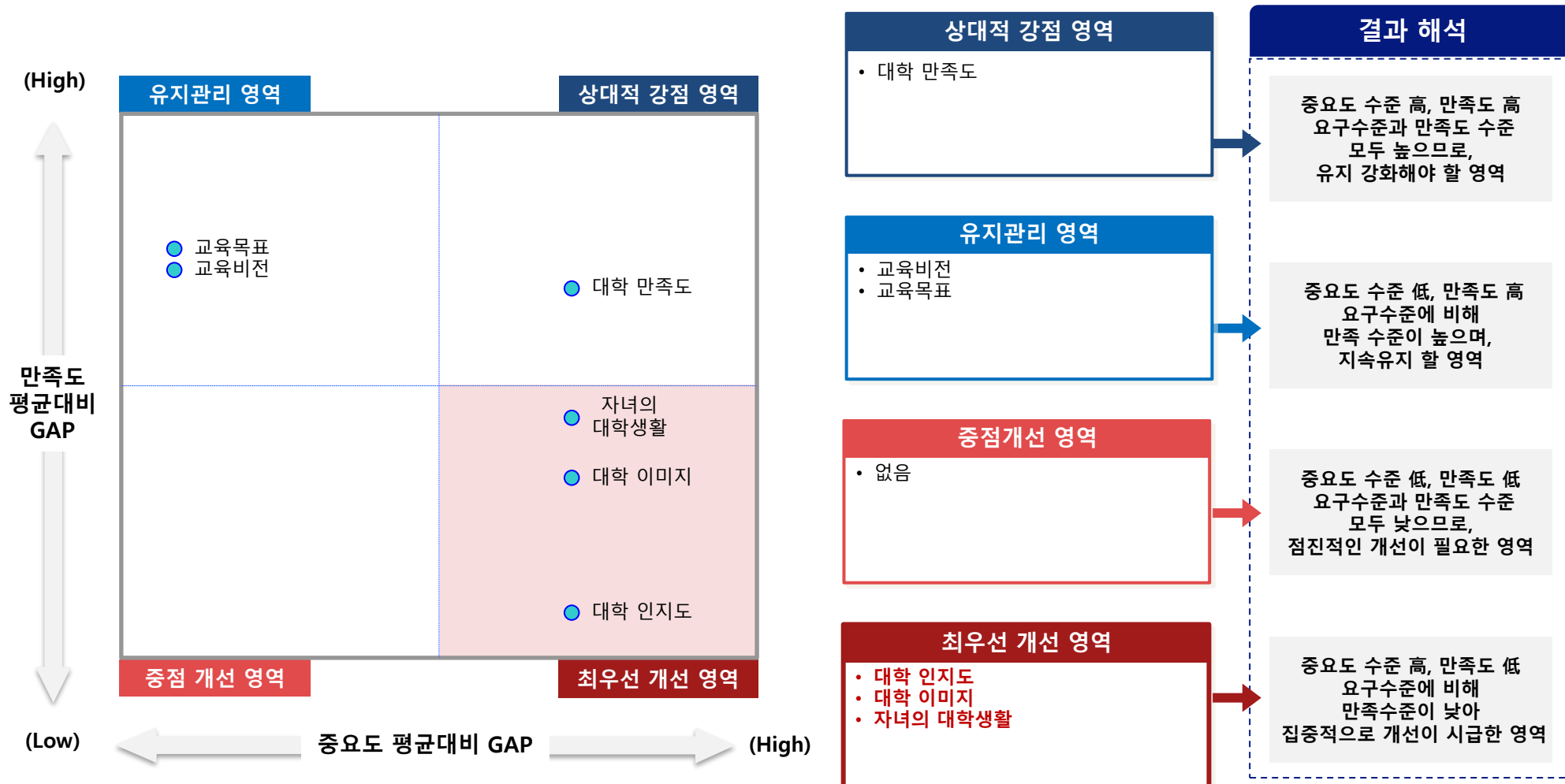
학부모 전체

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

5. 학부모 : 전체

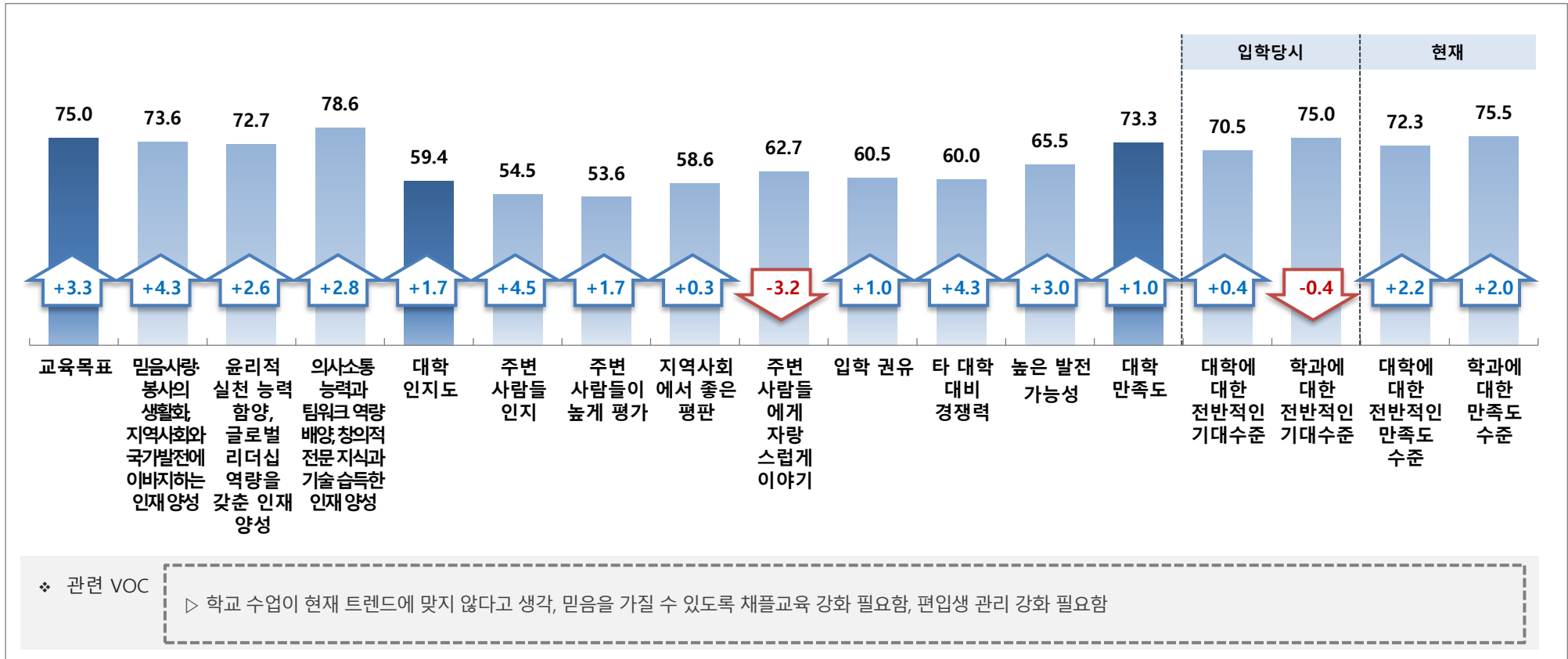


5. 학부모 : 차원-교육목표 / 대학 인지도 / 대학 만족도

- 교육목표 / 대학 인지도 / 대학 만족도를 구성하는 세부 항목으로는 '의사소통 능력과 팀워크 역량 배양, 창의적 전문 지식과 기술 습득한 인재 양성'이 78.6점으로 가장 높은 반면, '주변 사람들이 높게 평가'는 53.6점으로 가장 낮게 나타남.
- 전년 대비 '주변 사람들 인지'가 +4.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '주변 사람들에게 자랑스럽게 이야기'는 -3.2점 가장 큰 폭으로 하락함.

교육목표 / 대학 인지도 / 대학 만족도

(Base=전체, 점(100점 만점))



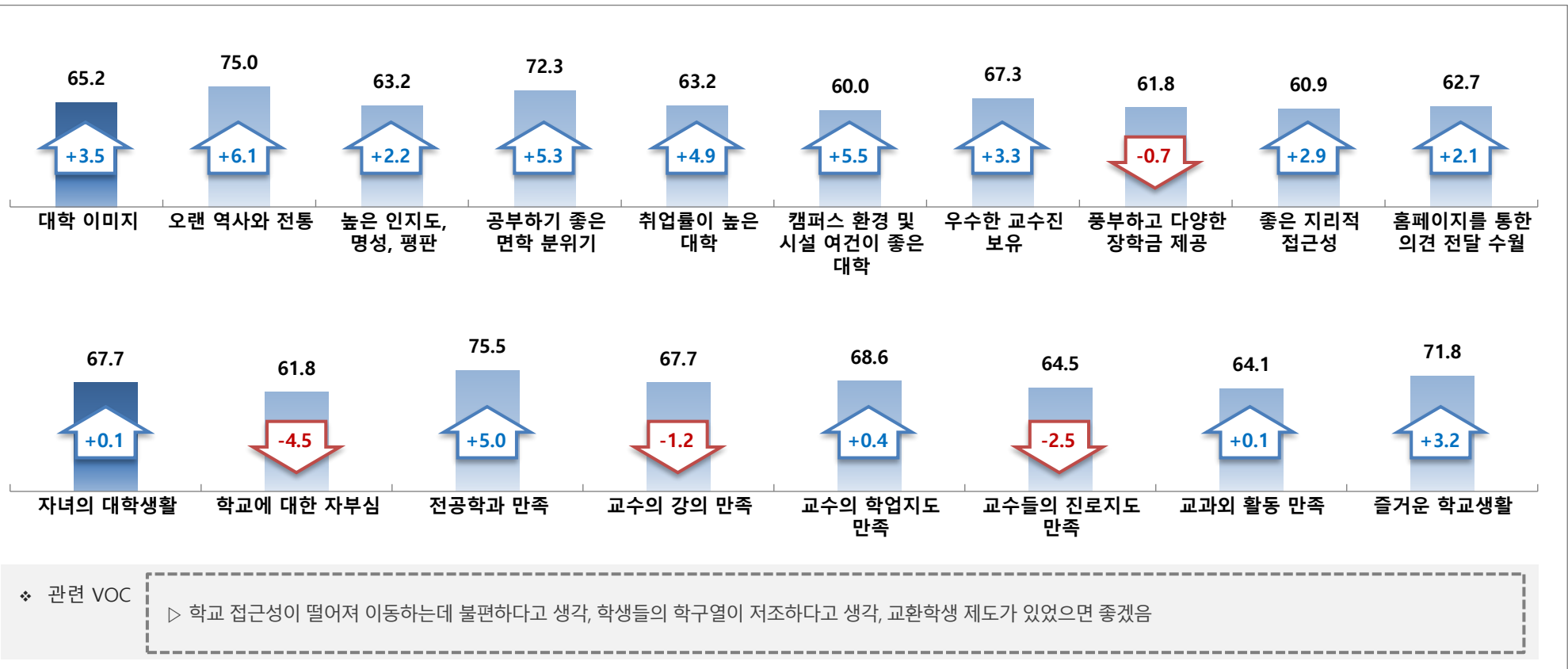
* 화살표는 전년도 대비 증감

5. 학부모 : 차원-대학 이미지 / 자녀의 대학생활

- ◆ 대학 이미지 / 자녀의 대학생활을 구성하는 세부 항목으로는 '전공학과 만족'이 75.5점으로 가장 높은 반면, '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학'은 60.0점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '오랜 역사와 전통'이 +6.1점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '학교에 대한 자부심'은 -4.5점 가장 큰 폭으로 하락함.

대학 이미지 / 자녀의 대학생활

(Base=전체, 점(100점 만점))



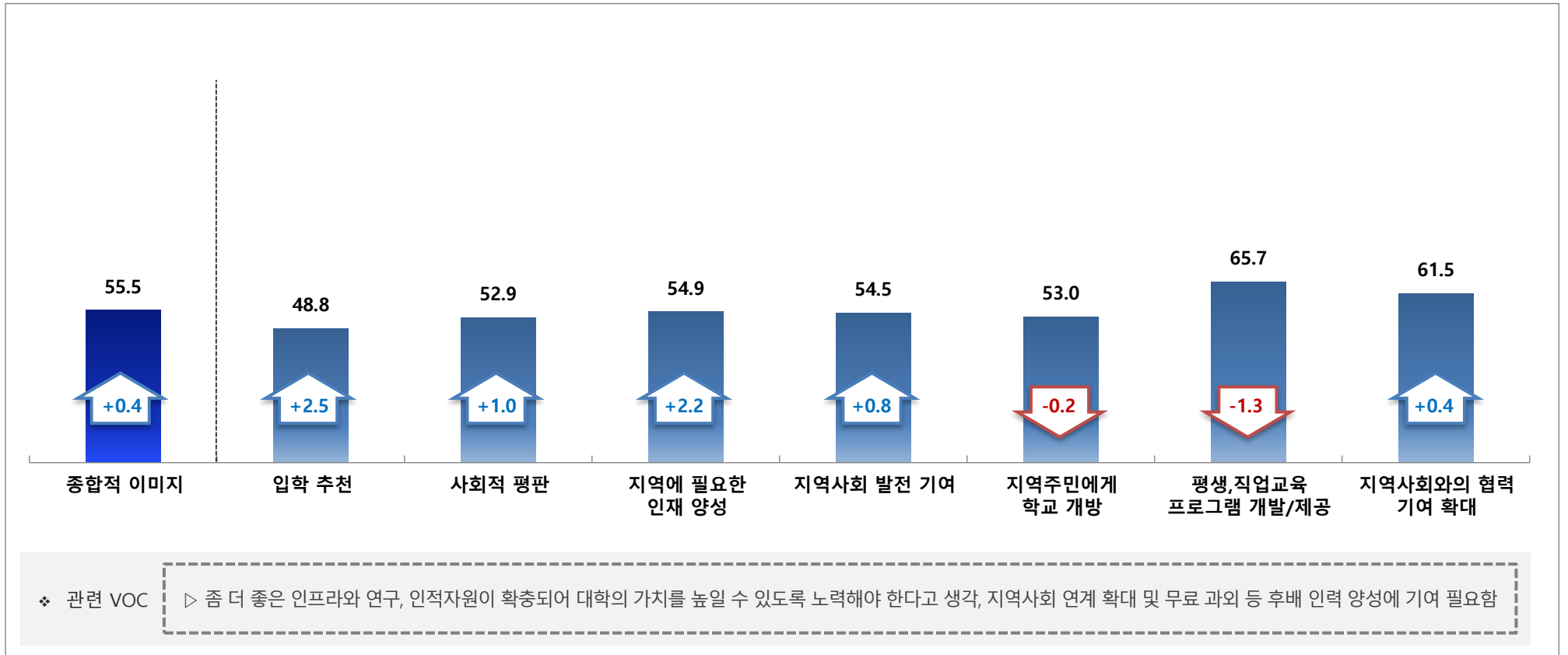
* 화살표는 전년도 대비 증감

6. 지역사회 : 전체

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 '평생,직업교육 프로그램 개발/제공'이 65.7점으로 가장 높고, 다음으로 '지역사회와의 협력 기여 확대'(61.5점) > '지역에 필요한 인재 양성'(54.9점) 등의 순으로 높은 반면, '입학 추천'은 48.8점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '입학 추천'이 +2.5점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '평생,직업교육 프로그램 개발/제공'은 -1.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

지역사회 전체

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 '주이용 건물시설'이 65.2점으로 가장 높고, 다음으로 '학사 행정부서'(54.6점) > '강의실'(54.0점) 등의 순으로 높은 반면, '교원 복지'는 37.6점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '주이용 건물시설'이 +5.3점 상승한 반면, '이용 편리성'은 -4.5점 가장 큰 폭으로 하락함.

IPA

Category	Item	Satisfaction Level	Improvement Priority
대학 환경	종합 만족도	50.3	-1.3
	전반적 만족도	49.7	-0.9
	차원 만족도	51.0	-1.6
	캠퍼스 환경	51.1	-2.7
	이용 편리성	52.1	-4.5
	주이용 건물시설	65.2	+5.3
학교 행정	강의실	54.0	-0.7
	정보 이용	52.1	-4.1
	학사 행정 부서	54.6	-1.9
	연구 활동 지원	47.7	-2.6
	교원 복지	37.6	-1.4
	학교 이미지	48.9	-0.9

상대적 강점 영역 (High): 주이용 건물시설, 학사 행정부서, 정보이용, 이용 편리성, 강의실.

중점개선 영역 (Low): 캠퍼스 환경, 연구활동 지원, 교원 복지.

최우선 개선 영역 (High): 학교 이미지.

중점개선 영역 (Low): 교원 복지.

관련 VOC

- 최우선 개선 영역 : 캠퍼스 환경, 연구활동 지원, 교원 복지, 학교 이미지
- 관련 VOC
 - 강의실 내 안전을 위한 최소한의 관리 필요함
 - 휴식공간 및 편의시설 부족하여 개선 필요함

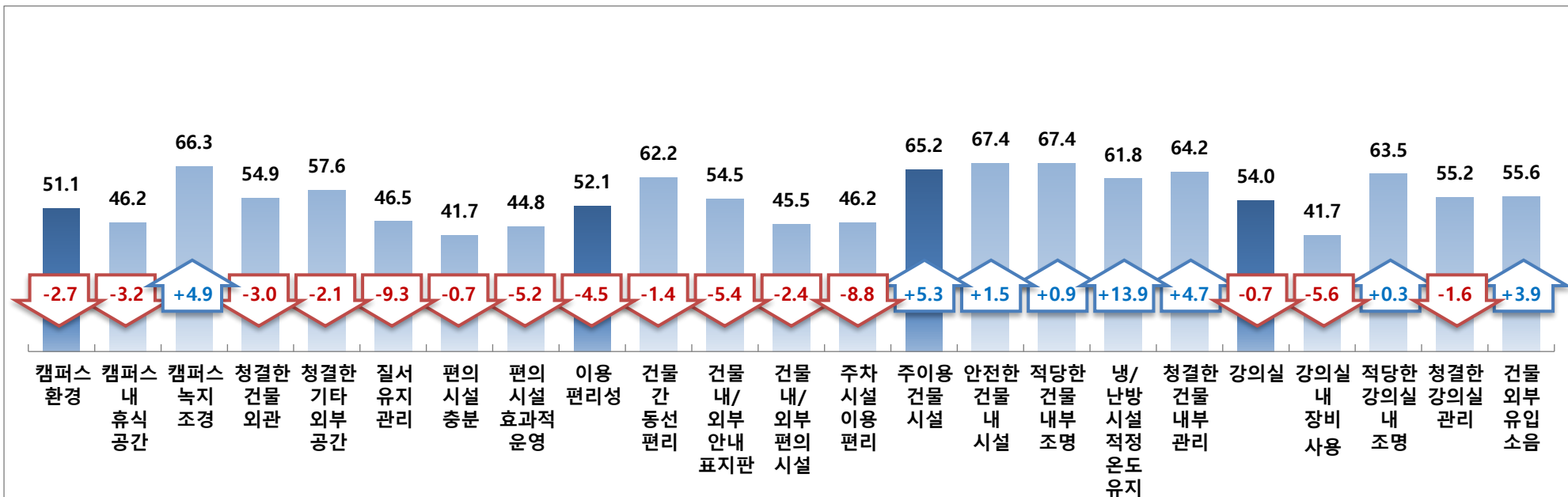
* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

7. 교원 : 차원-대학 환경

- ◆ 대학 환경을 구성하는 세부 항목으로는 '안전한 건물 내 시설', '적당한 건물 내부 조명'이 각각 67.4점으로 가장 높은 반면, '편의 시설 충분', '강의실 내 장비사용'은 각각 41.7점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '냉/난방시설 적정 온도 유지'가 +13.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '질서 유지 관리'는 -9.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

대학 환경

(Base=전체, 점(100점 만점))



❖ 관련 VOC

▷ 강의실 내부의 시설 및 기자재들이 노후화되어 사용하는데 불편함, 강의실 및 이동 동선에 대한 안전관리가 필요하며 외래교수 대기실의 시설 개선이 시급함

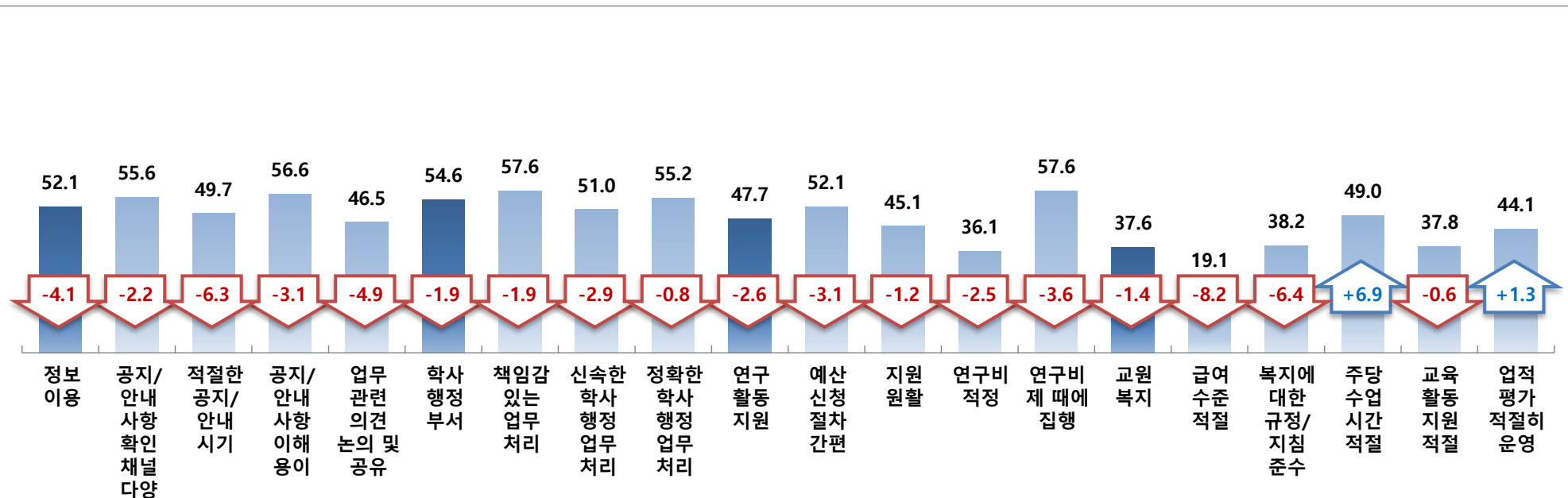
* 화살표는 전년도 대비 증감

7. 교원 : 차원-학교 행정

- ◆ 학교 행정을 구성하는 세부 항목으로는 '책임감 있는 업무처리', '연구비 제 때에 집행'이 각각 57.6점으로 가장 높은 반면, '급여수준 적절'은 19.1점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '주당 수업시간 적절'이 +6.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '급여수준 적절'은 -8.2점 가장 큰 폭으로 하락함.

학교 행정

(Base=전체, 점(100점 만점))



❖ 관련 VOC

▷ 행정 절차나 담당 업무 변경 시 공지 필요함, 일부 행정 처리하는데 있어 비협조적이거나 행정 처리 속도가 느림

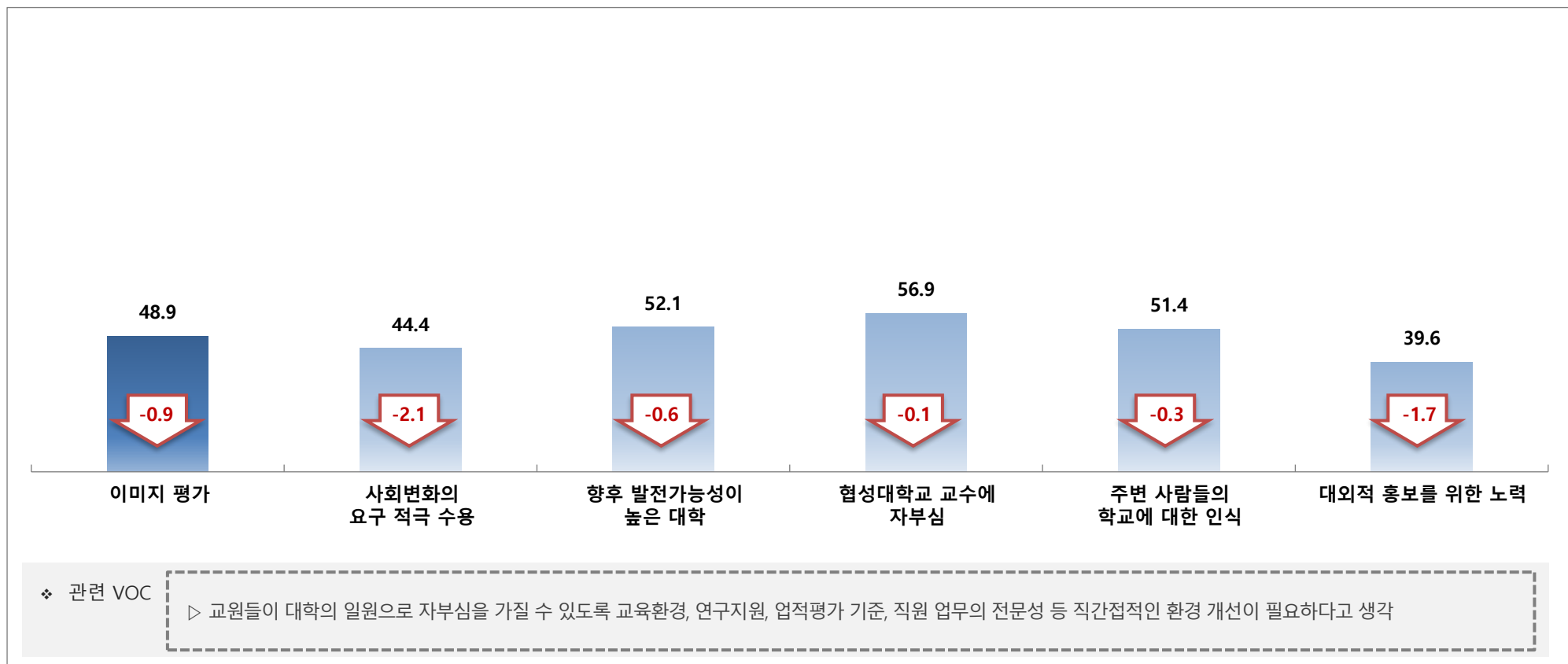
* 화살표는 전년도 대비 증감

7. 교원 : 차원-이미지

- ◆ 이미지를 구성하는 세부 항목으로는 '협성대학교 교수에 자부심'이 56.9점으로 가장 높은 반면, '대외적 홍보를 위한 노력'은 39.6점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 하락한 가운데, 특히 '사회변화의 요구 적극 수용'이 -2.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

이미지

(Base=전체, 점(100점 만점))



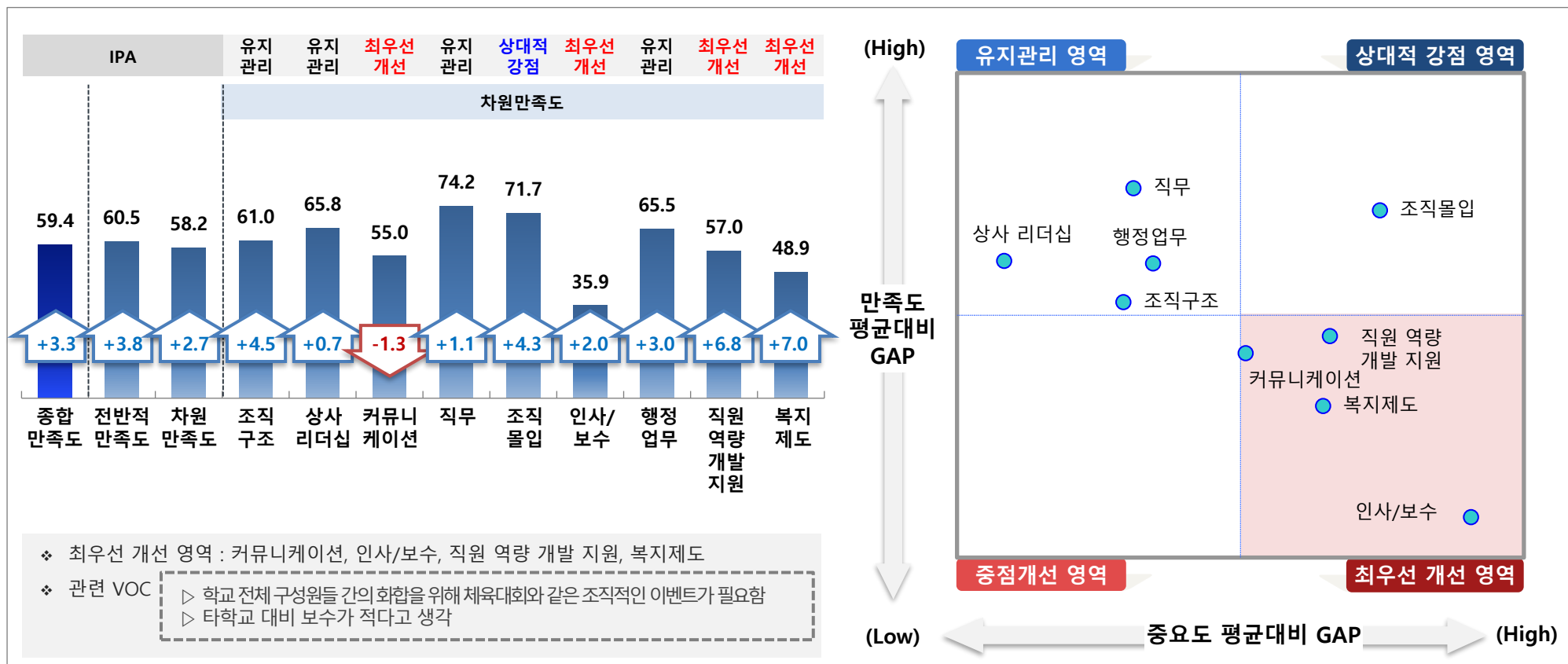
* 화살표는 전년도 대비 증감

8. 직원 : 전체

- ◆ 종합만족도를 구성하는 차원으로는 '직무'가 74.2점으로 가장 높고, 다음으로 '조직몰입'(71.7점) > '상사 리더십'(65.8점) 등의 순으로 높은 반면, '인사/보수'는 35.9점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '복지제도'가 +7.0점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '커뮤니케이션'은 -1.3점 하락함.

직원 전체

(Base=전체, 점(100점 만점))



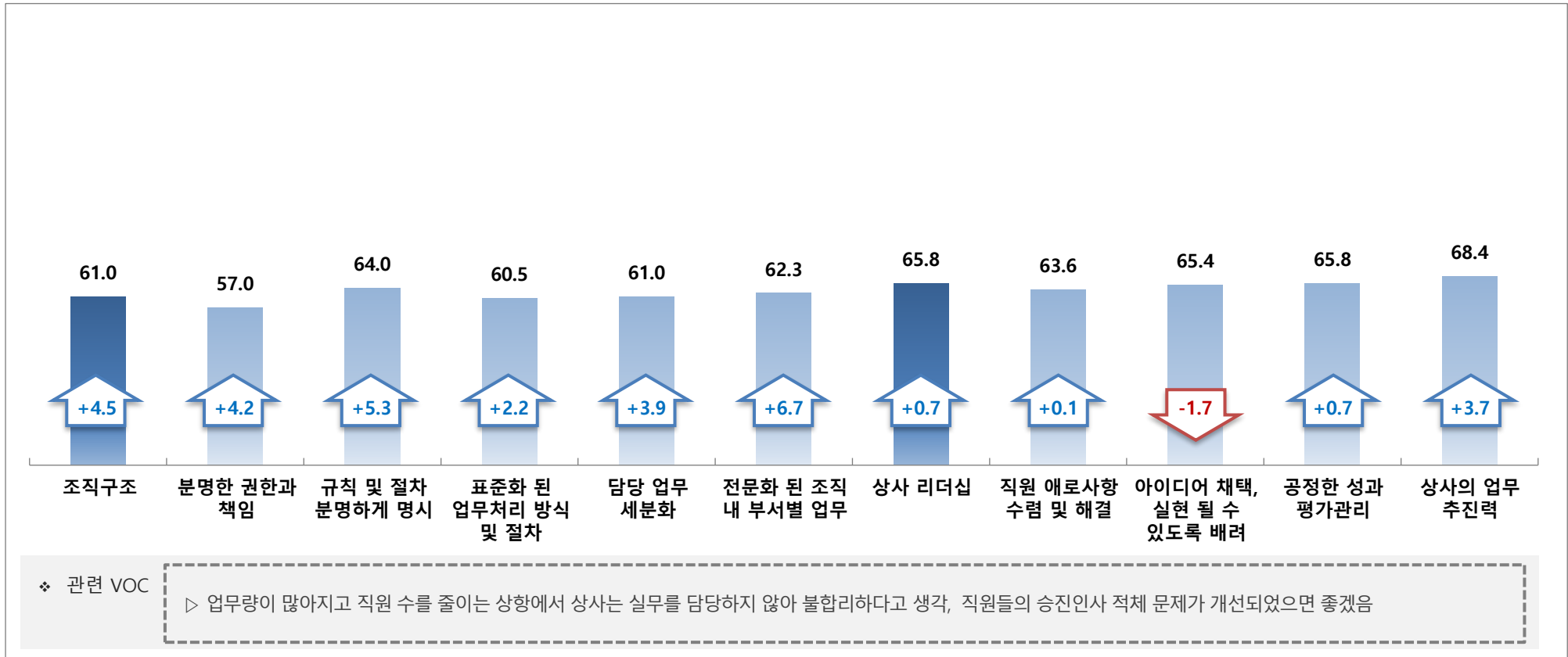
* 화살표는 전년도 대비 증감을 의미하며, IPA 분석은 만족도와 중요도를 고려한 영역임

8. 직원 : 차원-조직구조 / 상사 리더십

- ◆ 조직구조 / 상사 리더십을 구성하는 세부 항목으로는 '상사의 업무 추진력'이 68.4점으로 가장 높은 반면, '분명한 권한과 책임'은 57.0점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '전문화 된 조직 내 부서별 업무'가 +6.7점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '아이디어 채택, 실현 될 수 있도록 배려'는 -1.7점 하락함.

조직구조 / 상사 리더십

(Base=전체, 점(100점 만점))



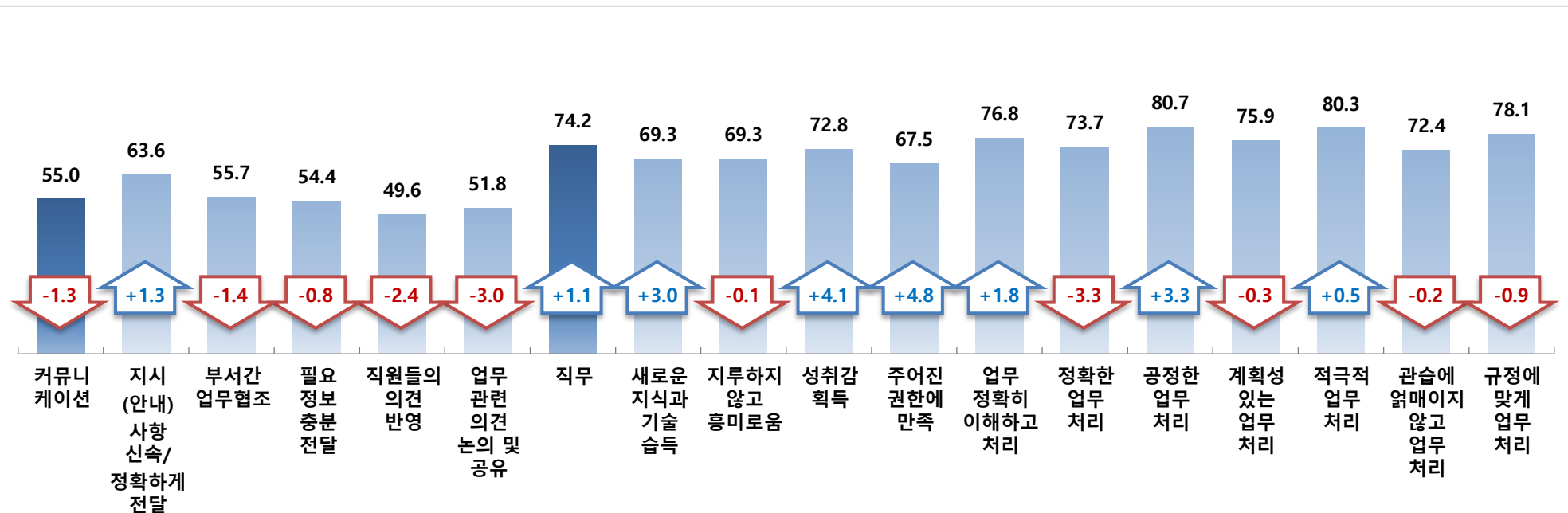
* 화살표는 전년도 대비 증감

8. 직원 : 차원-커뮤니케이션 / 직무

- ◆ 커뮤니케이션 / 직무를 구성하는 세부 항목으로는 '공정한 업무 처리'가 80.7점으로 가장 높은 반면, '직원들의 의견 반영'은 49.6점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '주어진 권한에 만족'이 +4.8점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '정확한 업무 처리'는 -3.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

커뮤니케이션 / 직무

(Base=전체, 점(100점 만점))



❖ 관련 VOC

▷ 타 부서 간 업무 협조하는데 있어 비협조적이라는 어려움이 있음, 의사결정 구조가 비효율적이라고 생각, 신속하고 정확한 소통이 이루어지면 좋겠음

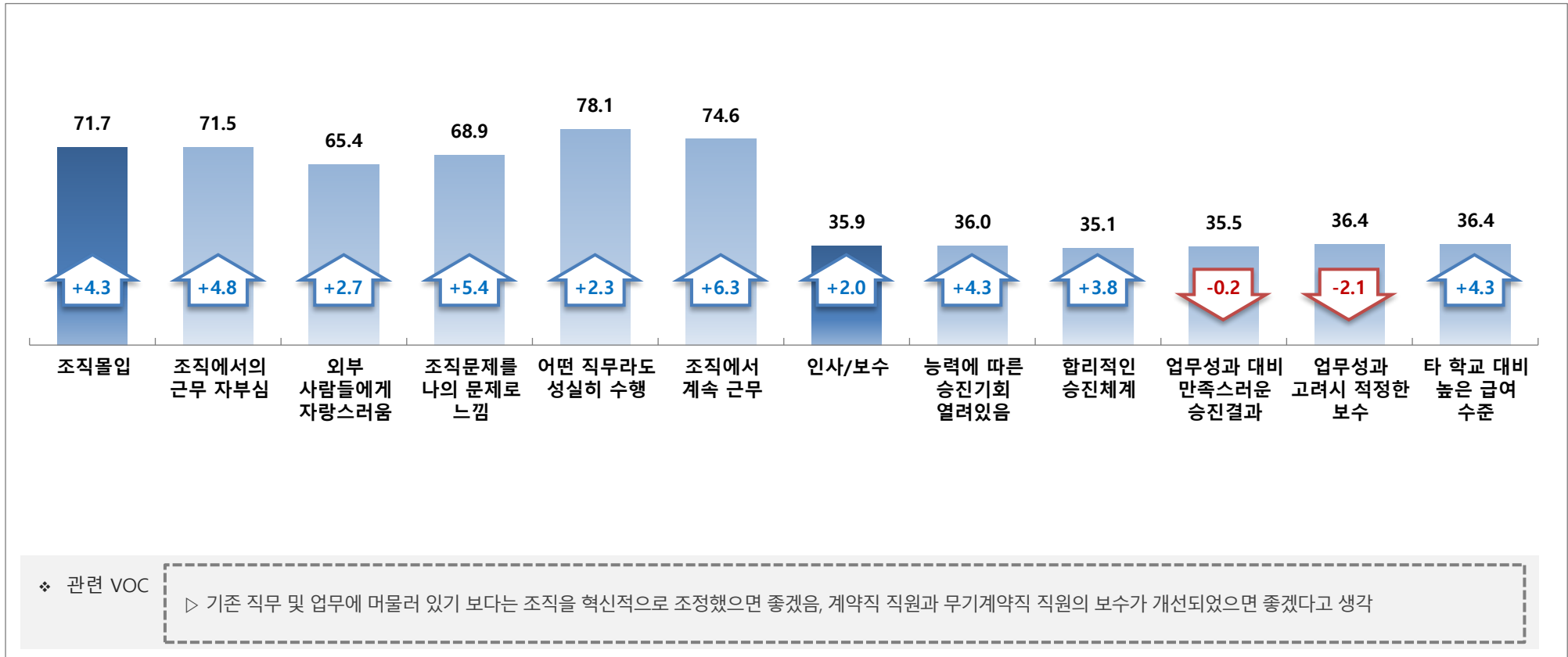
* 화살표는 전년도 대비 증감

8. 직원 : 차원-조직몰입 / 인사/보수

- ◆ 조직몰입 / 인사/보수를 구성하는 세부 항목으로는 '어떤 직무라도 성실히 수행'이 78.1점으로 가장 높은 반면, '합리적인 승진체계'는 35.1점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '조직에서 계속 근무'가 +6.3점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '업무성과 고려시 적절한 보수'는 -2.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

조직몰입 / 인사/보수

(Base=전체, 점(100점 만점))



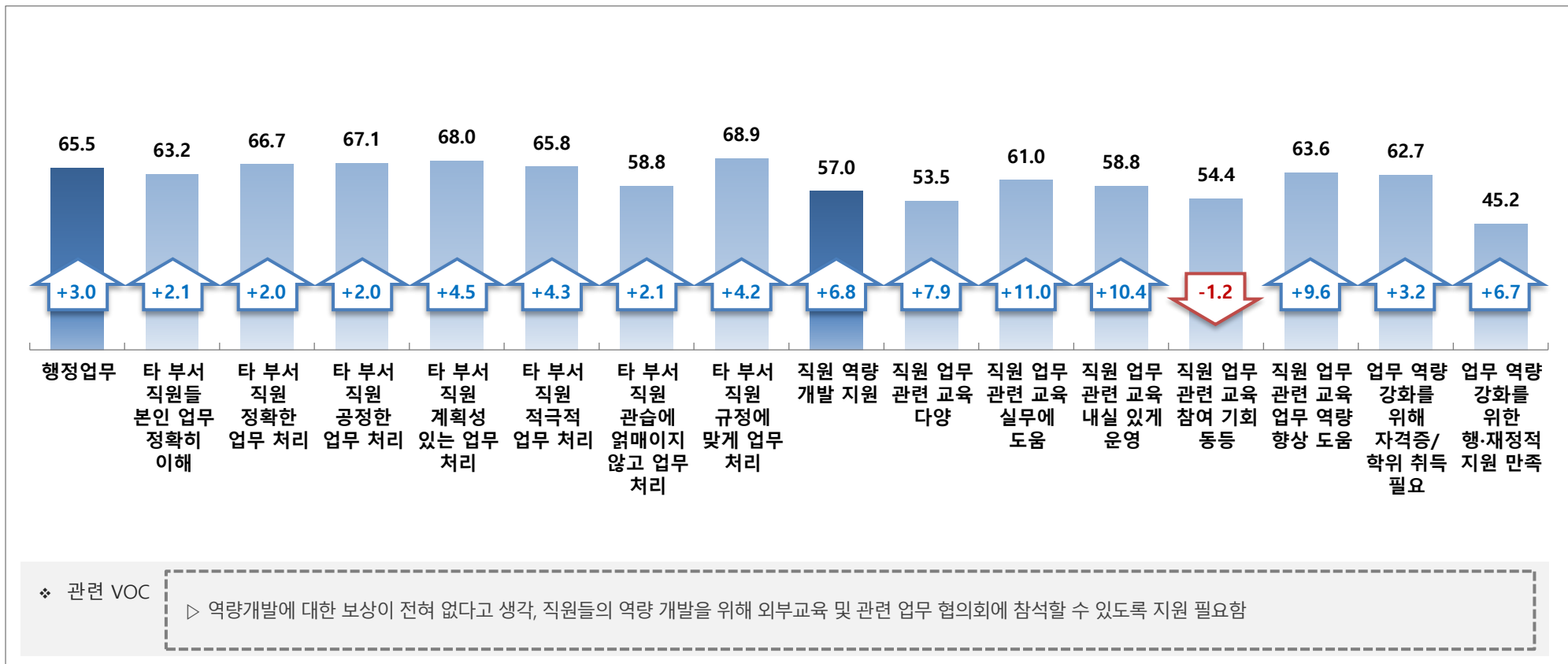
* 화살표는 전년도 대비 증감

8. 직원 : 차원-행정업무 / 직원 역량 개발 지원

- ◆ 행정업무 / 직원 역량 개발 지원을 구성하는 세부 항목으로는 '타 부서 직원 규정에 맞게 업무 처리'가 68.9점으로 가장 높은 반면, '업무 역량 강화를 위한 행·재정적 지원 만족'은 45.2점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 '직원 업무 관련 교육 실무에 도움'이 +11.0점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '직원 업무 관련 교육 참여 기회 동등'은 -1.2점 하락함.

행정업무 / 직원 역량 개발 지원

(Base=전체, 점(100점 만점))



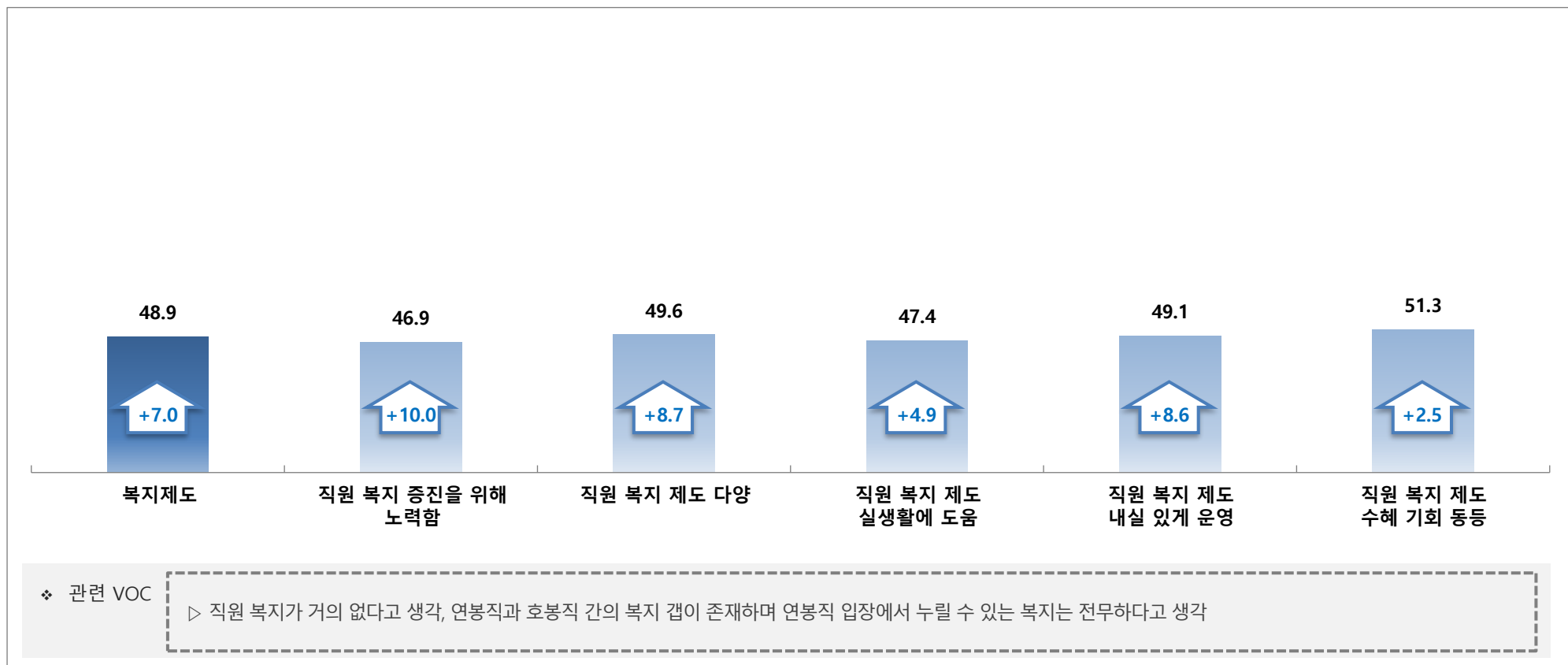
* 화살표는 전년도 대비 증감

8. 직원 : 차원-복지제도

- ◆ 복지제도를 구성하는 세부 항목으로는 '직원 복지 제도 수혜 기회 동등'이 51.3점으로 가장 높은 반면, '직원 복지 증진을 위해 노력함'은 46.9점으로 가장 낮게 나타남.
- ◆ 전년 대비 모든 세부 항목이 상승한 가운데, 특히 '직원 복지 증진을 위해 노력함'이 +10.0점 가장 큰 폭으로 상승함.

복지제도

(Base=전체, 점(100점 만점))



* 화살표는 전년도 대비 증감

II. 집단별 결론 및 제언

재학생

01 재학생 만족도 점수 +12점 상승

- » 2025년 협성대학교 재학생 종합만족도는 전년대비 +1.2점 상승한 62.1점으로 나타나, 전년에 이어 상승세를 유지함.
- » 종합만족도가 23년 이후 상승하는 양상을 유지함에 따라 확실한 상승세를 만들기 위한 만족도 개선 노력이 필요함.

02 (분야별) 시설공간 및 전반적 이미지가 가장 큰 폭으로 상승

- » 분야별로는 모든 분야 만족도가 상승하였으며, 특히 '시설공간'이 +23점 가장 큰 폭으로 상승하였음.
- » 전년도 가장 작게 상승한 '대학 이미지' 점수가 올해 +20점 크게 상승함.

03 (소속대학별) 예술대학 제외, 종합만족도 점수 전년대비 상승

- » 소속대학별로는 예술대학(-0.4점)을 제외한 나머지 대학에서는 종합만족도가 전년대비 상승함.
- » 경영대학이 +2.1점으로 가장 큰 폭으로 상승하였고, 인문사회대학, 웨슬리대학, 이공대학이 각각 +1.4점, +1.3점, +0.5점으로 상승함.
- » 올해 신규 설문 대상인 자율전공학부의 종합만족도 점수는 61.4점으로 전체 종합만족도(62.1점) 대비 다소 낮게 나타남.

04 우선 개선 분야에 대한 개선방안 고민 필요

- » ① 학교 지원활동 : 장학금 제도 대상 및 금액 확대, 지원 프로그램 홍보
- » ② 대학환경 : 캠퍼스 노후시설 개선 및 투명한 예산 운영 및 공개
- » ③ 산학협력 : 산학협력 프로그램 확대 및 적극 홍보

학부모

01 종합만족도 상승세 유지, 전년대비 +22점 상승

- » 2025년도 협성대학교 학부모 만족도는 68.0점으로 전년대비 +2.2점 상승함.
- » 2018년부터 등락을 반복하는 양상을 보이다 2021, 2022년 이어진 하락세에서 2024년 벗어난 후 2025년까지 상승세 유지 중임.
- » 학부모 만족도 상승세를 지속하기 위해서는 학부모의 만족도가 낮은 차원을 분석하고, 이에 대한 긍정적인 경험을 지속적으로 창출하는 것이 필요함.

02 '대학 인지도' 및 '대학 이미지' 차원에 대한 관리 필요

- » '대학 인지도'가 전년 대비 +1.7점 상승하였으나 가장 낮은 항목으로 나타났고, 최고점과의 차이가 15.6점에 달하므로 강화된 관리가 필요함.
- » '대학 인지도'의 항목별 결과로 '주변 사람들이 높게 평가'와 '주변 사람들 인지' 항목 점수가 낮게 나타나, 대학의 주요 성과와 특성을 체계적으로 전달하기 위한 인지도 제고 전략이 요구됨.
- » '대학 이미지' 또한 전년 대비 +3.5점 상승했으나, 차원별 결과에서는 여전히 낮은 순위를 보이고 있어 '캠퍼스 환경 및 시설 여건이 좋은 대학' 항목에 대한 지속적인 개선이 요구됨.

03 취업지원, 시설 투자에 대한 의견 다

- » 취업 지원과 학교 시설 개선에 대한 요구가 VOC 에서 높은 비율을 차지함.
- » 취업 역량 강화를 위한 지원 체계와 교육·연구 환경 개선 의견을 반영한 결과로, 이에 대한 개편을 통해 학부모의 만족도 제고가 필수적이며, 취업 지원 프로그램의 실효성을 높이고 교육 활동을 뒷받침할 수 있는 시설 투자 확대를 통해 학생들의 진로 설계와 학습에 실질적인 도움이 되는 기반 마련이 필요함.

지역사회

01 협성대학교 - '종교' 이미지가 두드러짐

- » 2025년 협성대학교 종합적 이미지는 전년대비 +0.4점 상승한 55.5점으로 나타남.
- » 응답자 특성별로 남성, 60대 이상, 화성시 거주자에게서 종합적 이미지 점수가 높게 나타남.
- » 최초 상기 이미지는 '신학대학교', '기독교'가 가장 높게 나타나 종교 기반의 이미지가 두드러지는 편이며, 그 다음 순으로 '봉담', '지방대'가 높게 나타나 지역적 이미지도 일정 부분 형성됨.

02 지역사회 발전 위해 '사회복지 산업 및 취창업 프로그램 운영' 기대

- » 지역사회 발전을 위해 협성대학교에서 육성해주시기를 희망하는 분야로는 '아동·노인·청소년·다문화 등 사회복지 산업 분야'(27.1%), 'AI·IoT·소프트웨어·컴퓨터 산업 분야'(14.3%), '건축·도시 재생 등 지역 개발 산업 분야'(11.4%) 순으로 높게 나타남.
- » 지역사회 경제 활성화 및 일자리 창출을 위해 기대하는 대학의 역할로는 '취업 및 창업 프로그램 운영'(45.7%), '취업 및 창업 활성화 방안 제시'(19.3%), '지역 유관 기관과의 긴밀한 협력을 통한 역할 증진'(18.6%) 순으로 높게 나타남.

03 '지역 문화 선도 활동 확대'로 지역사회에 봉사 및 '산학협력 기반 교육과정 공동 개발' 필요

- » 지역사회에 봉사하기 위해 필요한 분야로는 '지역 문화 선도 활동 확대'(35.7%)가 가장 높은 비중을 보임.
- » 지자체와 협력을 위해 우선적으로 강화되어야 할 대학의 역할과 기능으로 '산학협력 기반 교육과정 공동 개발'(37.1%)이 가장 높게 나타나, 향후 지역 산업 및 지자체 수요에 기반한 교육·연구·인력 지원 기능을 강화함으로써 지역사회와의 상생 발전을 도모할 필요가 있는 것으로 판단됨.

졸업생

01 졸업생 종합만족도 수준 전년 대비 +1.9점 상승

- » 2025년 협성대학교 졸업생 만족도 수준은 전년대비 +1.9점 상승한 61.5점으로 나타남.
- » 18년부터 소폭의 등락을 반복하다, 2023년 이후 상승하는 추세를 보임.
- » 만족도 점수의 지속적인 상승 추세를 유지·강화하기 위해서는 만족도 하락의 요인을 분석하고 이를 기반으로 개선책을 마련하는 것이 중요함.

02 '경영대학', '예술대학'에 대한 점검 및 개선이 필요함

- » 출신대학별로 '경영대학'의 만족도가 60.6점으로 가장 낮게 나타남.
- » '예술대학'의 만족도가 전년대비 -3.2점 하락한 60.7점을 기록하며 가장 큰 폭으로 하락함에 따라 출신대학의 요소별 만족도 하락 원인을 파악하고 이에 대한 개선이 필수적임.

03 '대학의 명성', '대학환경 및 교육환경(기타)' 우선 개선 필요

- » 전년에 이어 '대학의 명성', '대학환경 및 교육환경(기타)'가 최우선 개선항목으로 도출됨.
- » '대학의 명성'을 세부요소별로 살펴보면, '대학 명성 및 평판이 졸업 이후 진로목표 달성에 도움'(55.3점) 항목이 가장 낮게 나타남. 이는 대학의 대외적 이미지와 사회적 평가가 졸업생의 진로 인식에 연결되지 못하고 있으므로, 대학의 교육 성과와 졸업생의 진로 사례에 대한 보다 체계적인 홍보가 필요함.
- » '대학환경 및 교육환경(기타)'의 모든 세부항목의 점수가 전년대비 상승한 가운데, '해외 어학연수 및 교환학생 프로그램 다양' 항목이 52.7점으로 가장 낮게 나타나므로, 해외 대학과의 교류 확대와 함께 프로그램 접근성 및 정보 제공 강화가 필요함.

II. 집단별 결론 및 제언

교직원

01

교원 만족도 2년 연속 상승세 유지 후, 올해 전년대비 -13점 하락, 직원 만족도 전년대비 +33점 상승

- » 2025년 교원 만족도는 50.3점으로 전년대비 -1.3점 하락함.
- » 직원 만족도는 2021년 +4.9점, 2022년 +2.0점, 2023년 +3.4점 상승하여 60.9점으로 지속적인 상승세를 보였으나, 지난 해에는 -4.8점 하락하며 56.1점을 기록함. 이후 올해에는 다시 +3.3점 상승한 59.4점으로 회복세를 나타냄.

02

소속대학 및 구분별 낮은 차원 분석, 종합적인 교원 만족도 관리 필요

- » 교원 소속대학별 '웨슬리대학', '경영대학', '웨슬리창의융합대학'의 만족도는 전년대비 상승하였으나, '인문사회과학대학', '이공대학', '예술대학'은 전년대비 하락함.
- » '인문사회과학대학'은 41.3점으로 전년에 이어 소속대학별 중 최저점을 기록함.
- » 구분별로 '부교수'의 만족도가 전년대비 -10.6점 하락하여 44.6점으로 구분별 중 최저점을 기록함.

03

교원 만족도 향상 위한 최우선 개선 사항에 대한 적극 개선 활동 필요

- » 연구활동 지원, 학교 이미지, 교원 복지는 전년에 이어 여전히 최우선 개선 사항으로 도출되어 집중적 관리가 필요함.
- » 주요 VOC로는 학회 참가 지원 부족으로 연구활동/네트워크 형성에 어려움, 홍보 부족으로 인지도 낮음, 교원 처우 개선 필요, 비정년 교원의 임금 개선 필요임. 개선을 위해서는 연구 환경과 여건을 개선하고 연구비 지원을 확대하는 노력이 필요하며, 학교 이미지 강화를 위해 효과적인 홍보 전략을 추진하여 인지도를 높여야 함. 또한, 교원의 보수 및 처우 개선을 위해 공정한 임금 체계를 구축해야 함.

산업체

01

산업체 만족도 전년대비 +25점 상승

- » 22년, 23년 하락세를 기록하다 24년부터 상승하기 시작하여, 올해는 전년대비 +2.5점 상승하며 73.6점으로 상승세 유지 중임.
- » 전년에 이어 산업체 만족도가 상승하여, 이를 유지하기 위해서는 제기된 불만 요소들에 대한 지속적인 관리가 필요함.

02

출신대학별 '예술대학' 산업체 및 차원별 산학협력 만족도' 중심으로 만족도 관리가 필요

- » 출신대학별로 '인문사회과학대학', '경영대학', '이공대학'의 만족도는 전년대비 상승하였으나, '예술대학'은 -3.1점 하락하며 68.8점으로 출신대학별 중 최저점을 기록함.
- » 차원별 '산학협력 만족도'는 중요도가 33.8%로 가장 높은 반면, 차원 중 만족도 점수가 70.2점으로 가장 낮은 점수를 기록하여 '산학협력 만족도' 차원에 대한 관리가 요구됨.

03

산업체 만족도 상승세 유지를 위해 우선적으로 개선해야 할 사항에 집중하여 지속적인 개선 필요

- » 협성대학교 산학협력 만족도에서 '산학협력을 통해 실질적 도움을 받음'에 대한 항목의 만족도가 전년에 이어 최우선 개선 사항으로 도출되어 만족도 개선을 위한 집중적인 관리가 필요함.
- » 올해 최우선 개선 영역으로 신규 도출된 '산학협력 프로그램 운영에 산업체 요구를 적극적으로 반영', '산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 부합' 항목에 대한 추가적인 관리가 요구됨.
- » 주요 VOC로는 실무/실습/현장교육 확대 요망, 취업알선 및 지원 요망 등이 나타나 산학협력의 실질적인 효과를 높일 수 있도록 실무/실습/현장교육 확대하여 산업체의 요구를 적극 반영하도록 하며, 기업과의 긴밀한 협력을 통해 실습 및 취업 연계를 받을 수 있도록 학생 취업알선 및 지원 확대가 필요함.



Thank you

KMAC
한국능률협회컨설팅

01 02 03

