

교과활동 포트폴리오 <김*원>

자원봉사론(2022-1학기)

소 속 인문사회과학대학 사회복지학과

교수자 소개 - 교육철학

교육은 사전적으로 “지식과 기술 따위를 가르치며 인격을 길러 주는 것”을 의미합니다. 이는 전문적 지식과 기술을 다루는 고등교육인 대학에도 적용되는 것으로 생각합니다. 따라서 전문적 지식과 기술과 더불어 학습자의 인격을 길러 현대사회에 적합한 전문 인재를 양성하는 것이 대학차원의 교육이 추구해야할 지점이라 생각합니다. 한편, 제4차 산업혁명시대를 맞이하여, 정보통신기술 등의 발달은 현대 교육의 변화를 요구하고 있습니다. 전통적으로 교수자에서 학습자로 전문적 지식을 일방적으로 전달하는 교수법에서 나아가 대학에서 창의융합인재를 양성하기 위한 다양한 교수법과 전략 등을 추구해야 한다고 생각합니다. 특히, 사회복지 학문은 다양하고 복잡한 사회문제 및 클라이언트의 욕구에 대응하는 실천지향적인 학문으로서 다양한 교수법과 전략이 요구된다 생각합니다. 이에 다음과 같은 교육을 추구하고자 합니다.

첫째, 학습자 주도의 교육이 중요하다고 생각합니다. 학습자들이 능동적으로 Wesleyan 창의융합 인재상을 함양하기 위해서는 학습자 주도적인 접근이 중요하다고 판단됩니다. 사회복지 전공 지식의 주입식 교육에서 탈피하여, 학생 주도적 교육이 되기 위해서는 다양한 교수법이 요구됩니다. 최근의 교수법은 학습자가 주도적으로 학습을 이끌어가는 PBL학습, BL학습, 액션 러닝 등으로 개발되고 있으며, 이를 접목하여 학습자가 스스로 성장해갈 수 있도록 교육하고 싶습니다. 그동안 강의를 통하여 이러한 기법을 적용하였을 때, 학습자의 동기화와 자주적인 모습, 긍정적 수업 평가를 받을 수 있었습니다.

둘째, 현장 지향적 교육을 추구합니다. 사회복지의 실천/정책/행정 등 모든 영역에서 현장 지향적인 학문이라 생각합니다. 따라서 학문적 지식의 학습과 더불어 현장 맞춤형 교육이 창의융합인재 양성에 중요하다고 생각합니다. 이를 위해 수업에서 사회복지 현장의 사례접목, 현장연계 등을 통하여, 학습자가 실천현장을 직/간접적으로 접하고 학습할 기회를 모색하고자 합니다.

셋째, 1:1 맞춤형 교육 및 지도관리가 중요하다고 생각합니다. 획일적이고 집합적인 교육은 통제의 효과가 큰 반면, 개별 학생의 욕구를 충족시키기에 어려움이 있을 것입니다. 학생 개개인이 지닌 역량, 관심 분야, 속한 환경 등은 매우 다양할 것이기 때문에, 이를 포함하여 학생들을 1:1로 접근하는 것이 중요할 것입니다. 이는 사회복지 실천 환경에서 개별 클라이언트의 다양하고 복잡한 욕구를 면담하고 사정하여 개입하는 접근법과도 유사하다고 볼 수 있습니다. 따라서 학생 개개인에게 귀 기울여 접근하고자 합니다. 1:1 맞춤형 교육 및 지도관리를 통해 학생들이 지식과 기술을 학습하는 것과 더불어 인격을 길러 주며, 상황에 맞춘 진로지도를 제공하고자 합니다.

학습자를 Wesleyan 창의융합인재로 양성하는 데 있어, 사회복지학은 그 교과목의 내용과 가치가 부합한다고 생각합니다. 예를 들어, 창의성 및 자기관리는 사회문제론, 프로그램 개발, 실천론 등으로, 정보 활용은 사회복지조사론 등의 교과목에서 추구하는 사회복지 지식과 기술에 접목 가능하다고 생각합니다. 따라서 교육은 학습자를 사회복지 전공 지식과 역량을 갖춘 전문가로 배출하는 것을 기본으로 하되, 대학의 인재상을 교과목에 접목하고, 학습자를 인재로 양성하는 데 효과적인 교육전략을 끊임없이 개발·연구하여 교육의 질을 개선하는 것을 지향하고자 합니다.

교수자 소개 - 최근교육활동 - 교육경력 - 정규교과목

분류	과목명	주요대상
[정규 교과목]	사회복지조사론	대학원 / 사회복지학과
[정규 교과목]	가족복지론	사회복지대학원 / 사회복지학과
[정규 교과목]	전공진로설계와상담(1)	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회문제론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회문제론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	자원봉사론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	전공진로설계와상담(2)	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회복지실천론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회복지실천론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	아동복지론	인문사회과학대학 / 사회복지학과

[정규 교과목]	사회복지조사론	대학원 / 사회복지학과
[정규 교과목]	가족복지론	사회복지대학원 / 사회복지학과
[정규 교과목]	전공진로설계와상담(1)	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회문제론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회문제론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	자원봉사론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	전공진로설계와상담(2)	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회복지실천론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	사회복지실천론	인문사회과학대학 / 사회복지학과
[정규 교과목]	아동복지론	인문사회과학대학 / 사회복지학과

교수자 소개 - 티칭스타일

진단과목	자원봉사론 (2022년도 1학기)		
진단일시	2022.07.08(금) 19:02	진단결과	촉진자 스타일



<p>촉진자 스타일</p> <p>Facilitator</p> <p>내점수 : 38</p>	<p>유형설명</p> <p>학습자의 학습 스킬을 개발하도록 도와주는 것이 학습 내용을 이해시키는 것 못지않게 중요하다고 생각함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교수자와 학생간의 상호작용의 관계적 특징에 강조를 두고 있음 - 질의에 응답하고 선택적으로 필수조건을 개발하도록 제안함 - 학생들의 가장 핵심적인 목표는 자신의 독립적인 행동과 책임을 수행하는데 필요한 역량을 개발하는 것으로 여김 - 학생들과 프로젝트를 수행하는데 컨설턴트의 역할과 지원과 지지를 제공하는데 초점을 둠 <p>장점과단점</p> <p>장점 : 학생들의 필요와 목표에 초점을 두고 학생 개개인에게 융통성있게 대응함, 학생들이 목표를 수행하는데 선택적이면서 대안적인 방법 및 루트를 선택할 수 있도록 함</p> <p>단점 : 이 스타일은 지나치게 시간을 많이 투자해야 할 수 있으며 좀 더 직접적인 교수가 필요로 하는 과제에서는 비효율적일 수 있음. 이 방법이 건설적이고 확실한 방법으로 활용되지 않으면 학생들이 불안해 할 수 있음</p>	<p>선호하는 수업 방법</p> <p>문제기반 학습 사례기반 학습 액션러닝 등</p>
<p>역할모델 스타일</p> <p>Personal Model</p> <p>내점수 : 37</p>	<p>유형설명</p> <p>자신의 경험 및 사례를 바탕으로 수업을 리드하며, 평소의 자신의 언행을 통해 학습자에게 모델을 제시함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 일을 수행할 때 또는 교수할 때 방법을 실제로 보여줌으로써 감독, 가이드, 방향 등을 지시함 - 학생들이 교수자의 접근을 모방할 수 있도록 관찰하고 격려함 <p>장점과단점</p> <p>장점 : 어떤 일을 직접 수행해 보는 접근 방법을 주로 사용하고 직접적인 관찰과 역할 모델을 따라하는 것에 대하여 강조하는 경향이 있음</p> <p>단점 : 일부 교수자의 경우 자신의 방법이 "가장 좋은 방법"이라고 믿고 학생들이 그러한 기대치와 표준에서 진행하지 않으면 부적절하다고 생각하는 경향이 있음</p>	<p>선호하는 수업 방법</p> <p>Role-playing 시연 등</p>

<p>위임자 스타일</p>  <p>Delegator</p> <p>내점수 : 36</p>	<p>유형설명 및 장/단점</p> <p>학습자가 주도적으로 학습을 진행하고 그 과정 및 결과에 대해 스스로 책임 질 수 있도록 도와줌</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 역량이 자동화되어 동작할 수 있게 개발시키는데 관심을 가지고 있음 - 프로젝트와 자율적인 팀으로써 독립적으로 학생들이 학습함 - 교수는 학생들의 질문에 언제나 답해줄 수 있는 자원적인 존재로 있음 	<p>선호하는 수업방법</p> <p>심포지엄 패널 토론 소그룹 토의 개별 연구 등</p>
<p>전문가 스타일</p>  <p>Expert</p> <p>내점수 : 31</p>	<p>유형설명 및 장/단점</p> <p>교수자가 가지고 있는 지식과 전문적인 기술을 바탕으로 학습자를 지도, 안내함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상세한 지식을 설명하거나 학생들이 자신의 역량 강화에 도전할 수 있는 전문가로서의 모습을 보여주어 학생들의 존경 받는 상(Status)이 될 수 있도록 노력함 - 정보를 전수하고 학생들이 잘 준비되어 사회에 진출할 수 있도록 하는데 관심을 가지고 있음 	<p>선호하는 수업방법</p> <p>교수자 중심의 질문 강의 프리젠테이션 등</p>
<p>엄격한 교수자 스타일</p>  <p>Formal Authority</p> <p>내점수 : 31</p>	<p>유형설명 및 장/단점</p> <p>교수로서의 책임감과 권위를 중요시하며 자신이 가진 지식을 학습자에게 전달하는 것을 목표로 학습자들이 자신의 가치관, 규칙, 기대수준을 따라오도록 그 과정을 감독함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 일을 수행할 때 정확한지, 받아들일만한 수준인지, 표준 방식인지 등을 명확하게 구분하여 접근하려고 노력함 <p>자재가 다져</p>	<p>선호하는 수업방법</p> <p>교수자 중심의 질문 강의 프리젠테이션 등</p>

수업계획

수업계획

<p>수업 준비 영역</p>	<p>이 수업은 공동체의식에 기반을 두고 전승되어 온 사회복지의 한 분야로서 사회문제 및 지역사회발전에 공헌하는 자원봉사활동의 개념과 현황, 관리, 자원봉사 영역별 인적자원, 프로그램 등을 학습하는 수업이다. 특히, 수강생들이 사회복지실천의 자원봉사 관리전문가로서 봉사 관리 체계 및 과정 등에 이론적 이해와 더불어 사회복지 실천현장에서의 자원봉사활동 경험을 체득하는 중요하다. 그러나 코로나19의 장기화로 인하여, 자원봉사활동 수요처의 급감, 일시 봉사 위주의 활동 모집 등 체험적 자원봉사활동 수행의 어려움에 따라 실천현장의 자원봉사 체계의 이해를 돕기 위해 수업 내용에 자원봉사 관리 체계에 대한 실제 예시 등을 대폭 강화하였다. 또한, 학습의 효과를 높이기 위하여, 기존의 이론 중심의 수업에서 탈피하여, 다양한 자원봉사 영역의 인적자원개발에 대해 학습자 주도의 학습이 되도록 팀-문제중심학습(t-PBL)을 수업에 접목하여, 강의 커리큘럼을 이론적 수업과 t-PBL 활동의 병행 진행으로 변경하였다. t-PBL은 수강 학생들 간 소통과 자주적 학습이 중요하므로, 수업 시간 내 학생 간 소통의 장을 제공하는 것에 주안점을 두었다. 이는 문제해결과정 및 팀토론 활동을 수업 시간 내에 학생들 스스로 계획하고, 구조화하여 해소하고 교수자와 피드백활동을 진행하는 것으로 준비하였다.</p>
<p>수업내용 및 방법 영역</p>	<p>본 수업은 사회변화 및 문제에 대한 공적, 제도적 서비스를 보완하고 자원봉사자의 성장과 지역사회발전에 공헌하는 자원봉사의 개념과 현황, 역사, 자원봉사 관리자 및 관리 체계, 자원봉사자의 동기과 역할, 자세 등에 대해 학습한다. 또한, 청소년, 노인, 장애인, 대학 등 다양한 자원봉사의 인적자원개발에 대한 학습을 통해 자원봉사 영역에 대한 사회복지사의 전문성을 배양하는 것으로 구성</p>

	<p>되어 있다. 이를 위해 본 수업은 크게 1) 이론적 강의와 간단한 학습활동, 2) 팀-문제중심학습(t-PBL)의 영역으로 구성하였다. 첫째, 교수자의 이론적 강의 및 학습자 주도의 간단한 학습활동 수행이다. 이는 자원봉사활동에 대한 이론과 기초적인 지식에 대한 내용을 다루며, 주로 설명식 강의로 이루어진다. 그리고 수업커리큘럼과 관련하여 학습자들이 간단한 자기주도적 학습활동을 수행함으로써 수업 내용을 학습자가 스스로 익힐 수 있도록 구성되었다. 학습자들이 수행한 학습활동은 교수자가 피드백을 줌으로써 학습성과를 심화하였다. 둘째, 학습자들이 자원봉사활동의 다양한 영역들에 대한 인적자원개발에 대한 심도있는 탐색과 주도적 학습을 위한 팀-문제중심학습(t-PBL)을 수행하였다. 이는 학습자들이 주어진 과업에 대하여 팀을 구성을 바탕으로 해결해야 되는 핵심 문제와 과업 수행 일정 및 목표 등을 스스로 계획하여 설정하고, 학습 결과물을 도출하는 것이다. t-PBL에서 교수자는 학습자들이 스스로 설정한 계획과 과업 해결 과정을 촉진하는 역할을 수행하며, 학습자들은 학습과 과업을 해결하기 위하여 문제확인, 자료조사, 논리 구성 등에 있어 t-PBL 활동 계획을 주차별로 스스로 세운 뒤, 자체적인 학습과 토론을 통해 학습 결과물을 도출하는 것이다. t-PBL은 전적으로 학습자들의 주도하에 주차별 학습과업이 계획 및 진행되며, 교수자의 피드백을 통해 최종 학습결과물을 완성 및 발표, 그리고 학생 간 토론과 피드백 나눔을 통해 학습자 중심의 비판적 학습을 하도록 구성하였다. t-PBL은 기존의 수업이 이론적 그리고 주입식 수업 중심으로 이루어져 있어 학습자 간 상호작용과 수업 참여 등을 통해 학습 효과성을 높일 수 있는 교수법이 요구되었기 때문에 고안·적용되었다.</p>
<p>평가 영역</p>	<p>수업의 평가는 중간시험 25%, 기말시험 25%, 과제물(t-PBL결과물 + 간단한 학습활동 결과물 + 개별과제) 20%, 발표 및 토의(t-PBL) 10%, 기타(평소) 5%, 출석 15%로 다원화하여 구성되었다. t-PBL은 학습성과를 높이기 위하여, 학습 결과물에 대한 평가를 교수자의 평가와 더불어 학습자들 간 피드백 및 상호평가를 함께 적용하였다. 이는 t-PBL의 평가 지표를 사전에 공개 후, 청중들이 심사자가 되어 발표팀에 대한 정량적 평가와 상호 피드백을 수행하는 것으로 t-PBL활동에 대한 학습자들의 성찰적 학습을 촉진하였다. 개별과제의 경우, 당초 2가지를 구비하였으나 학습자들이 수업을 통해 수행해야 하는 과업이 t-PBL, 주차별 간단한 학습활동 등이 많음을 호소하는 것을 고려하여, 학습자들의 요구를 수용하여 1가지로 조정하여 진행하였다. 시험은 코로나19상황을 고려하여, 중간고사는 비대면(실시간 응시 및 웹엑스 감독)으로 진행하였는데, 학습자들이 비대면 시험 방식에 대한 혼란을 최소화하기 위하여, 사전 환경 점검을 위한 연습을 진행하였다. 기말고사 대면 방식으로 진행되었으며, 수행방법 및 일시 등에 있어 수강생들의 의견을 청취한 뒤, 반영하였다.</p>
<p>미성취학생 추수지도</p>	<p>수업의 초반기에 진행된 이론적 강의 및 간단한 학습활동의 경우, 수업의 효과성을 높이기 위하여, 교수자의 학습활동에 대한 피드백을 진행하였다. 그리고 학습활동에 대한 미성취학생들을 중심으로 후속 학습활동에 대한 점검을 실시하였다. 또한, 본 수업에서 구성하고 있는 팀-문제중심학습(t-PBL)은 학습자들 간 상호작용과 집단 역동이 일어나지 않을 경우, t-PBL활동을 위한 자주적 문제확인 및 계획수립 등이 원활하지 않아 그 결과, 팀 간 성취도에 차이가 나타날 수 있다. 원활한 t-PBL활동을 이끌어내기 위하여, t-PBL활동은 수업이 대면으로 전환되는 9주차 이후로 집중하여 수업을 설계하였으며, t-PBL활동의 초기 조구성에서 팀원 간 라포(친밀감)를 형성할 수 있도록 간단한 미션(조별 규칙세우기, 조장 확인, 간략한 게임 등)을 진행하여 팀원들 간 소통을 시작할 수 있도록 구성하였다. 수업의 학습자와 교수자, 학습자 간 의사소통 채널을 활성화하기 위하여, 전화, 이메일, 이클래스 쪽지, 오픈채팅방 등을 상시 운영하였으며, 학습자들의 피드백 요구에 적극적으로 대응하였다.</p>
<p>기타</p>	<p>9주차 이후, 성공적인 t-PBL을 위해서는 학습자 간 집단 활동을 수행하는 것이 수업성과와 직결되기에 대면 수업으로 수업을 전환하였다. 이 과정에서 학습자들의 안전을 최우선 하기 위하여, 강의실 내 공간 확보를 최우선으로 하여 기존 강의실을 좀 더 넓은 강의실로 변경 요청하였다. 또한, 건강 문제 등 부득이한 사유로 수업에 참여할 수 없는 경우 등 수업 결손에 최대한 대응하기 위하여, 9주차 이후의 수업은 대면을 기본으로 진행하되, 강의실에서 실시간 웹엑스 수업을 동시에 진행하여, 현장에 참여하지 못한 학습자들은 비대면 온라인으로 수업에 참여할 수 있도록 구성하였다.</p>

수업계획서

2022학년도 1학기

협성대학교

과목명	자원봉사론			수업유형	이론/실기병행
학수번호	221033-01	수강학과,학년	사회복지학과,2학년	이수구분	전선
학점/주당시수	3 / 3	교수명		확인	
연락처				최대수강인원	
E-mail				면담가능요일	금

교과개요 및 교과 특성	<p>자원봉사는 공동체의식에 기반을 두고 진흥되어 온 사회복지의 한 분야로 사회변화 및 문제에 대한 공익, 제도적 서비스를 보완하고 자원봉사자의 성장과 발전을 돕고, 지역사회발전에도 공헌하는 활동이다. 본 과목은 자원봉사의 개념과 현황, 자원봉사 관리 및 프로그램 등에 대한 사회복지 실천과 지식, 기술을 학습하고자 한다. 구체적으로 자원봉사활동에 대한 이론적 배경으로 자원봉사활동의 개념, 역사, 현황을 다루고, 자원봉사자의 동기과 관리, 역할과 자세, 관리자의 개념 및 역할, 관리과정 중 자원봉사 관리 및 프로그램 개발을 학습한다. 또한, 자원봉사의 인력자원개발(청소년, 노인, 장애인, 대학 등)에 대한 학습을 통해 자원봉사 영역에 대한 사회복지사의 전문성을 배양하고자 한다.</p> <p>* 수업운영방식: * 9주차 수업부터 대면 수업(+ 복수 상황시, 실시간 강의)으로 진행함. - 본 수업은 1) 설명식 강의(이론)와 2) 학습자 활동으로 이루어질 예정이다. - 코로나-19 상황을 고려하여, 수업 운영방식은 코로나19 교육부 지침 및 학사운영지침에 따라 유동적으로 진행함. - 수업 운영방식의 기본은 방역 지침을 보대로 6주차까지는 비대면 수업으로 함. 비대면 수업은 "E-class"를 통한 사전 녹화강의의 해당주차 이내 수강 또는 실시간 수업 + 주차별 학습활동"을 기본으로 하되, 강의 주차 별 수업내용 및 학습자의 요구도 등을 고려하여, 수업방식은 조정하여 진행할 것임. 또한, 향후 방역 지침, 학습자들의 복귀, 주차 수업내용에 따라 "비대면+대면 병행", "대면수업" 등으로 수업방식을 유동적으로 조정할 예정이다. - 주차별 학습내용, 과제물, 평가방법(시험 등) 등은 수강인원의 현황 및 특성(복구 등), 강의진행 정도 등에 따라 조정 변경될 수 있음.</p>
--------------	--

수업목표	평가방법
자원봉사활동의 개념과 역사, 현황에 대한 이해	중간고사 평가 / 과제
자원봉사 관리(봉사자 및 관리자) 및 관리과정, 프로그램 개발의 이해	중간, 기말고사 평가 / 과제
다양한 영역의 인적자원개발에 대한 관심 및 시각 증대	과제 점수

핵심역량	W(의사소통)	V	L(논리적사고)	V
	E1(글로벌)		E2(협력)	
	S(자기관리)		Y(창의)	

전공능력	전문직가치~39;윤리 실천적용 능력
	현장실천능력

수업방법	강의(Lecture)	V	발표(Presentation)	V
	토론(Discussion&Debate)	V	실험·실습·실기(Experiment & Practice)	
	팀 기반 학습(Team-based Learning)	V	문제 중심 학습(Problem-based Learning)	
	프로젝트 기반 학습(Project-based Learning)		시연 수업실연 (Simulation)	
	플립 러닝(Flipped Learning)		캡스톤 디자인(Capstone Design)	
	팀티칭(Team Teaching)		코티칭(Co-teaching)	
	기타	학습자 주도 학습활동		

평가방법		배점비율(%)	평가기준
시험	중간고사	25	필기평가
	기말고사	25	
과제물		25	과거주하고 있는 지역사회에서 수행가능한 자원봉사 활동(활동지, 자원 봉사안 등, 자원봉사활동 계획서를 작성, 과목과제, 봉사년, 노인, 장애인, 대학, 기업, 시민단체 등 관공있는 자원봉사 영역에 대한 강의, 현물, 기부 및 활동의 방안을 상용적으로 조사 정리하여 보고서 작성 및 발표, 과 자원봉사 관련 프로그램 기획서 작성
출석		15	수업일수의 1/4 이상 결석은 낙제(F) 결석: 정규 수업시간(특강 및 학교행사) 불참하거나, 중도 퇴실. 교강사는 사전에 지각 횟수, 중도 퇴실 등의 기준과 원리를 고지하여 결석으로 처리 할 수 있다.
발표,토의		5	발표 및 토론 참여도와 내용의 적절성
기타		5	평소학습 및 수업태도
성적평가비율	상대평가 적용과목의 경우 A : 30%, B : 45%, C/D/F : 25%(단, 수강인원 수 및 교과목의 성격 등을 감안하여 일부 조정할 수 있다.)		
외국인학생 성적평가기준	학칙에 의거하여 평가		
장애학생 교수, 학습 지원사항	장애학생은 필요에 따라 아래의 사항을 요청할 수 있습니다. 1. 좌석우선배치 2. 평가시 과제를 및 시험시간 연장 3. 수업 및 평가 시 보조공학기기 사용허용 4. 수업자료제공 및 강의내용 녹음 5. 장애유형별 평가방법 적용 6. 속기사나 장애학생도우미의 수업참여 허용 7. 기타 지원사항		
장기결석 학생에 대한 조치 안내	개별 상담 진행 예정		
<p>☞ 주요교재 및 참고문헌 (저자, 도서명, 출판년도, 출판사, ISBN기재)</p> <p>※주 교 재 자원봉사론 류기형, 남미애, 박경일, 홍봉선, 강대선, 배의식 2018 양서원</p> <p>※부 교 재 자원봉사론 이근홍 2020 지식공통체</p> <p>※참고문헌</p>			

수업계획 및 내용

주	수업내용	수업방법	교재	과제 / 준비물
1	주제 강의를 오리엔테이션 및 자원봉사활동의 개념	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	주교재 1장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 강의 오리엔테이션 2) 자원봉사활동의 개념과 특성(1)			
2	주제 자원봉사활동 육성의 의의와 효과	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	주교재 1장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 자원봉사활동의 개념과 특성(2) 2) 자원봉사활동의 의미(국가사회/자원봉사자/사회복지 측면) 3) 자원봉사활동의 효과			
3	주제 자원봉사활동과 사회복지	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	주교재 1장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 사회복지와 자원봉사활동의 관계 2) 자원봉사활동의 구성체계			
4	주제 외국 및 한국의 자원봉사활동 역사	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	주교재 2장, 부교재 4장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 영국의 자원봉사활동 역사 2) 미국의 자원봉사활동 역사 3) 한국의 자원봉사활동의 역사			
5	주제 한국의 자원봉사활동 현황(1)	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	3장, 부교재 4장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 한국의 자원봉사활동 관리체계의 현황 및 실태			
6	주제 한국의 자원봉사활동 현황(2)	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	3장, 부교재 4장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 한국의 자원봉사활동 관리체계의 현황 및 실태			
7	주제 한국의 자원봉사활동 현황(3) 및 과제	비대면 강의 (E-class 동영상 상 또는 실시)	3장, 부교재 4장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 한국의 자원봉사활동 지원체계의 현황 및 실태 2) 한국의 자원봉사활동 과제(추진/관리/지원 체계)			
8	주제 중간고사	방역 지침에 따라 대면 혹은 비대면 시		
	내용 필기시험			
9	주제 자원봉사자의 동기와 권리	대면 강의(+ 특수상황인 경우, 실시간)	주교재 4장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 자원봉사자 동기의 중요성 2) 동기부여이론 3) 자원봉사자의 권리 및 책임			
10	주제 자원봉사자의 역할, 관리자의 개념과 역할	대면 강의(+ 특수상황인 경우, 실시간)	주교재 5장, 6장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 자원봉사자의 역할 2) 자원봉사자의 기준서 및 세그 3) 자원봉사 관리자의 개념과 역할			
11	주제 자원봉사 관리과정 I	대면 강의(+ 특수상황인 경우, 실시간)	주교재 7장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 모집, 면접 및 선발 2) 교육배치 및 배치			
12	주제 자원봉사 관리과정 II	대면 강의(+ 특수상황인 경우, 실시간)	주교재 7장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 지도감독 및 평가 2) 인형 및 보상 3) 갈등관리, 위생관리			
13	주제 자원봉사 프로그램 개발	대면 강의(+ 특수상황인 경우, 실시간)	주교재 8장	학습활동 - LMS(e-class) 진행
	내용 1) 프로그램의 정의 및 개발의 전제조건 2) 프로그램 개발단계 및 사례연구			
14	주제 인적자원개발 (청소년, 노인, 장애인, 대학 등)	대면 강의(+ 특수상황인 경우, 실시간)	발표팀 보고서	1) 발표팀 보고서 제출(1주전) 및 발표) 학습활동 e-
	내용 1) 각 영역별 자원봉사활동에 대한 발표 2) 토론 학습			
15	주제 기말고사	방역 지침에 따라 대면 혹은 비대면 시		
	내용 필기시험			

사전 요구 조사

<p>사전 요구 조사 샘플</p>	<p>학습자 수요도조사_샘플_자원봉사론1.jpg 학습자 수요도조사_샘플_자원봉사론2.jpg 학습자 수요도조사_샘플_자원봉사론3.jpg 학습자 수요도조사_샘플_자원봉사론4.jpg</p>
<p>결과 및 분석 내용</p>	<p>수업에 대한 요구 조사는 수업 초기의 비대면 상황과 중반부(9주차 이후) 대면 수업 전환을 고려하여 수시로 진행하였으며, 학습자들의 요구를 수용하여 수업을 유연하게 진행하였다. 첫째, 수업 초기에 별도의 오리엔테이션 영상을 제작하여 수업 방식 및 t-PBL, 과업 등을 안내하였다. 그리고 학습자들을 대상으로 자체 의견조사를 수행하여, 이론 수업에 대한 수업 선호방식을 조사하였다. 학습자들은 이론적 내용의 경우, 반복 학습이 가능한 동영상 강의를 선호하여, 수업의 전반부(6주차까지)는 동영상 녹화 방식 및 학습활동에 대한 교수자 피드백 형태로 수업을 구성하였다. 둘째, 9주차 이후, 대면수업으로 전환을 위해 학습자들에게 사전 요구 조사를 수행하였다. 이를 위해 7주차 수업을 실시간을 진행하여, 9주차 이후 진행될 t-PBL 활동에 필요한 학습자들 간 상호작용 및 팀논의의 중요성을 상기하였으며, 대면수업에 대한 예고 및 설명하였다. 또한, 사전 요구 조사 설문을 진행함으로써 원활한 대면수업 전환을 위한 물리적인 강의실 환경, 학습자들의 우려, 코로나 의심사례 및 확진 등 수업 결손 발생 우려에 대한 대안을 모색하였다. 이를 통해, 9주차 이후 수업은 대면과 실시간 강의를 동시에 진행하는 혼합형으로 진행하였다. 한편, t-PBL의 학습성과를 높이기 위하여, 학습자들의 기본 수업 참여는 대면을 중심으로 설계하였고, 비대면 실시간 참여는 사전 학습자들이 교수자에게 신청하는 방법으로 진행하였다(긴급 상황시에는 사전 신청없이 비대면 참여 가능). 셋째, 시험수행방법 및 공휴일 수업 진행 방식 등에 대한 의견조사를 수행하였다. 중간고사의 시험 수행은 비대면 시험의 공정성 및 엄격성을 가지기 위하여, 실시간 시험 응시 + 웹엑스 응시화면 송출 방식에 대한 의견을 수렴하였으며, 학습자들이 비대면 시험 응시에 혼동이 없도록 시험기간 전주에 별도의 사전 테스트 시간을 총 2회 마련함으로써 학습자들의 사전에 시험 방식 및 각자의 응시환경을 충분히 확인할 수 있도록 하였다. 또한, 학습자들의 온라인 시험응시에 대한 어려움이 없도록 시험응시 방법을 설명하는 별도의 매뉴얼을 사전에 작성하여 배포하였다. 기말고사는 대면 시험으로 진행하였으며, 학습자들의 의견을 수렴하여 시행 일시 및 방법 등을 반영하였다.</p> <p>넷째, 본 수업에서 학습자들이 수행할 주요 과제는 크게 1) 개별 과제, 2) t-PBL 활동 결과, 3) 간단한 학습자 주도 학습활동으로 구성되어 있다. 그러나 개별과제의 경우, 학습자들이 본 수업을 통해 수행해야 하는 과업이 상당함을 고려하여(t-PBL, 주차별 간단한 학습활동, 개별과제), 학습자들의 요구를 조사하여, 학습자들의 희망하는 개별과제 1가지로 조정하였다. 이는 학습자들이 상대적으로 t-PBL활동에 집중하여, 학습성과를 더 높이길 모색하기 위함이었다.</p> <p>그 외, 수업 안내는 이클래스 공지 및 쪽지, 협성Talk, SNS(카카오톡 등) 등 다양한 채널을 통해 안내하였다.</p>

수업실행

주차별 수업 자료

1주차	<p>1-1.1주차 학습자 주도의 학습활동.jpg</p> <p>1-2.자원봉사론_1주차_편집완_수업샘플.mp4</p> <p>1-3.22-1 자원봉사론 OT_영상_수업샘플.mp4</p> <p>1-4.01_자원봉사활동과사회복지_kim_2.1_1부.pptx</p>
2주차	<p>2-1.수업실행/01_자원봉사활동과사회복지_kim_2.1_2부.pptx</p> <p>2-2.수업실행/2주차 학습자 주도의 학습활동.jpg</p>
3주차	<p>3-1.01_자원봉사활동과사회복지_kim_2.1_3부.pptx</p> <p>3-2.3주차 학습자 주도의 학습활동.jpg</p>
4주차	<p>4-1.4주차 학습자 주도의 학습활동.jpg</p> <p>4-2.4주차_자원봉사의 역사_2022_1_kei.pdf</p>
5주차	<p>5-1.5주차_03.한국자원봉사활동의현황과과제_kei_1부_1.02_upload_2022.pdf</p> <p>5-2.5주차 학습자 주도의 학습활동.jpg</p>
6주차	<p>6-1.6주차 학습자 주도의 학습활동.jpg</p> <p>6-2.6주차_03.한국자원봉사활동의현황과과제_kei_2부_1.20_upload_2022.pdf</p>
7주차	<p>7-1.7주차_03.한국자원봉사활동의현황과과제_kei_3부_1.21.pdf</p> <p>7-2.7주차 수업-실시간 강의 안내.jpg</p> <p>7-3.중간고사 사전테스트 안내.jpg</p> <p>7-4.9주차부터 수업 방식 안내-대면전환 사전 안내.txt</p>
8주차	<p>8-1.중간고사-시행.jpg</p> <p>8-2.10-1.자원봉사론_중간고사 시험 안내_1.2sss.pdf</p>
9주차	<p>9-1.9주차_04. 자원봉사자의동기과관리_1.0.pdf</p> <p>9-2.대면수업안내.jpg</p> <p>9-3.9주차 부터 수업 방식 확정 안내-대면+실시간 혼합.txt</p> <p>9-4.t-PBL_활동 양식_2.pdf</p> <p>9-5.자원봉사론_(t-pbl)_v1.4_이클래스 게시용.pdf</p>
10주차	<p>10-1.10-05. 자원봉사자의역할과자세_2.0.pdf</p> <p>10-2.개별과제 안내.txt</p> <p>10-3.t-PBL_활동 양식_2.pdf</p>
11주차	<p>11-1.10-06. 자원봉사관리자의개념과역할_2.0.pdf</p> <p>11-2.t-PBL_활동 양식_2.pdf</p>
12주차	<p>12-1.12주차07. 자원봉사관리과정_1.0_1부.pdf</p> <p>12-2.t-PBL_활동 양식_2.pdf</p>
13주차	<p>13-1.13주차07-2. 자원봉사관리과정_2부_1.2.pdf</p> <p>13-2.t-PBL제출방.jpg</p> <p>13-3.t-PBL제출방2_PPT.jpg</p> <p>13-4.개별과제제출방.jpg</p>
14주차	<p>14-1.t-PBL학습자 평가-샘플.jpg</p> <p>14-2.t-PBL학습자 평가-샘플2.jpg</p>
15주차	<p>15-1.기말고사-대면시행.jpg</p>

학습 성과 자료

과제 샘플	<p>1-1.t-PBL 우수 1. 자원봉사론 전문직 자원봉사 보고서.hwp</p> <p>1-2.t-PBL 우수 2. 2022-1. 자원봉사론. 국제 자원봉사활동 보고서(최종)-2.hwp</p> <p>1-3.t-PBL 우수 자원봉사론 전문직 자원봉사 ppt.pdf</p> <p>1-4.t-PBL 우수 자원봉사론_국제자원봉사활동_8조(팔색조)_PPT (1) 국제.pptx</p> <p>1-5.자원봉사론_개인과제-샘플-우수_자원봉사활동 계획서.hwp</p>
토론 활동	<p>2-1.t-PBL 과업진행사항-샘플1.jpg</p> <p>2-2.t-PBL 과업진행사항-샘플2.jpg</p> <p>2-3.t-PBL 진행모습-샘플.jpg</p>
퀴즈	
기타	<p>3-1.자원봉사론(2022년도, 1학기, 221033, 01)-1주차 학습자 주도의 학습활동-164951.zip</p> <p>3-2.자원봉사론(2022년도, 1학기, 221033, 01)-2주차 학습자 주도의 학습활동-168339.zip</p> <p>3-3.자원봉사론(2022년도, 1학기, 221033, 01)-3주차 학습자 주도의 학습활동-171012.zip</p> <p>3-4.자원봉사론(2022년도, 1학기, 221033, 01)-4주차 학습자 주도의 학습활동-173526.zip</p> <p>3-5.자원봉사론(2022년도, 1학기, 221033, 01)-5주차 학습자 주도 학습활동-175916.zip</p> <p>3-6.자원봉사론(2022년도, 1학기, 221033, 01)-자원봉사론 6주차 학습활동-177843.zip</p>

수업성찰

1주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> 첫번째 수업은 수업계획서에 명시한 것과 같이 자원봉사론 수업에 대한 오리엔테이션 영상과 수업 강의 영상, 간단한 1주차 학습자 주도의 학습활동으로 구성하였다. 본 수업은 이론적 강의+학습활동, t-PBL로 기획하였기에 오리엔테이션은 수업에서 주로 다룰 내용과 수업 특성 등에 대해 자세히 안내하였다. 이는 비대면 수업의 장기화로 인하여, 수업의 원활한 진행을 위해 초기 수업 안내가 학습자들에게 수업 과업을 명확히 인식하고 수업 목표를 설정하는 데 중요하기 때문이다. 한편, 본 수업에서 기획한 t-PBL은 학습자가 t-PBL의 과업을 이해하고, 스스로 과업 수행을 위한 계획을 세우고 일련의 과업을 진행하는 것이기 때문에 학습자 간 상호작용이 중요하다. 이를 위해, 향후 사회적 상황이 변화에 따라 수업 운영방식을 유연화할 필요가 있으며, 가능하면 대면 수업으로의 전환이 요구될 필요가 있다. 이에 t-PBL은 수업의 중반부 이후로 집중 배치하였으며, 본 수업이 이론적 강의와 t-PBL 활동을 중점적으로 구성되어 있음을 안내하였다. 또한, 이후 원활할 수업 운영을 위해서 수강생들에게 자체적인 설문을 통해 수업에 대한 기대 및 욕구 등을 확인하였다. 1주차 수업의 학습자 주도의 학습활동은 학습자에게 과업에 대한 부담이 되지 않은 선으로 수업내용에 맞추어 학습자가 생각하는 자원봉사활동에 대한 정의와 특성에 대해 창의적으로 간략하게 상기와 작성하는 것으로 구성하였다.
1주차 파일	
2주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> 학습자들에게 비대면 상황속에서 선호하는 강의 방식을 자체적으로 조사한 결과, 많은 학습자들이 이론적 강의에 대해서는 반복 수강이 가능한 동영상 수업을 선호하였다. 이에 수업의 전반부는 이론적 강의를 중심으로 동영상 수업을 제공하는 것으로 확정하였다. 한편, 수강신청이 확정된 수강생들은 대부분이 사회복지학과 2학년 학습자들(21학번)로 구성되어 있었으며, 일부 복수전공 혹은 타학과 학습자들이 포진되어 있는 것이 확인되었다. 복수 전공 및 타학과 학습자들은 2-3명씩 같은 과(예: 아동보육, 중국통상 문화학과 등)에 소속된 것을 확인하였는데, 추후 t-PBL이 원활히 작동할 수 있도록 가급적 타과생들 중 희망하는 학습자들은 한 조로 묶는 것이 필요하리라 생각되었다. 한편, 강의 초반부에는 수업 자료(PPT)를 의도적으로 이클래스에 공유하지 않는 것으로 결정하였다. 이는 초반부 수업 자료를 제공하지 않음으로써 학습자들이 교재를 구입하고, 교재를 읽으며 강의를 수강할 수 있도록 유도하기 위함이다. 간혹 일부 학습자들이 수업 자료를 요청하는 질의를 해왔는데, 교재 구입 및 교재 읽기를 권장하기 위하여 초반부에는 제공하지 않음을 설명하였다.

2주차 파일	
3주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 본 수업의 초반부(1-6주차)는 주로 이론적 강의로 구성되어 있기에 일부 학습자들에게 제공되는 동영상 품질과 욕구에 대하여 확인해보았다. 학습자들이 동영상 강의를 수강할 때, 중요하게 여기는 요소 중에 하나는 동영상의 화면 품질보다 음성(소리) 품질을 지목하였다. 영상의 품질이 아무리 높아도 음성이 좋지 않다면, 강의에 대한 이해도나 집중도가 떨어진다는 의견이 그것이었다. 따라서 동영상 녹화 시, 별도의 마이크를 세팅하여 사용하였으며, 녹화된 동영상을 본 교수자가 직접 편집하여 음성 품질 체크 및 적정량의 증폭(음폭, 노이즈 제거 등)을 하는 작업을 거쳤다. 또한, 비대면 상황에서 학습자들의 의견을 수시 취합하고, 유사시 긴급한 연락체계를 구축하기 위하여, SNS 오픈채팅방을 개설하였다. 학습자들에게 자유롭게 오픈채팅방에서 서로 이야기를 나눌 수 있도록 안내하였다.
3주차 파일	
4주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자들에게 동영상을 음성을 개선한 것에 대한 의견을 구한 결과, 음성을 증폭하고 노이즈를 제거한 버전이 학습자들의 입장에서 영상 품질이 좋고, 상대적으로 만족한다는 의견을 들었다. 이후 모든 녹화영상은 음성을 편집하여 업로드하기로 하였다. 한편, 다음 주 수업일은 우리 학교의 개교 기념일이 속해 있다. 현재 본 수업이 비대면으로 운영되고 있고, 주차 내 동영상 수강 방식은 학습자들의 욕구에 따라 수업을 진행하거나 휴강을 진행할 수 있다. 이에 학습자들에게 휴강 후, 추후 보강을 진행할지 아니면 휴강 없이 수업을 진행할지에 대한 설문조사를 진행하였다. 그 결과, 학습자들은 휴강보다는 동영상 강의의 이점을 살려 5주차 수업을 진행하는 것을 다수가 희망함을 확인하였다. 한편, 기타 의견으로 일부 학생들은 수업 자료(PPT)에 대한 업로드를 요구하였는데, 수업이 개강한지 한달정도 지났기에 학습자들이 충분히 교재를 구입하여 학습하고 있을 것이라고 판단하여, 수업 자료를 이클래스에 공유하기로 결정하였다.
4주차 파일	
5주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 이번 주차의 학습자 주도 학습활동은 수업 내용에 맞추어 한국의 자원봉사 현황에 대한 추진체계와 사업내용을 실제로 탐색하고 조사 후, 정리 및 논의하는 것으로 구성하였다. 3주차부터 학습자들이 현재의 수업 방식에 적응되어 가고 있을 것이라 판단되어 학습자 주도 학습활동의 난이도를 점진적으로 상향하고 있었다. 그런데 학생들에게 주차별 부여되는 학습활동의 난이도, 분량 등을 점검한 결과, 대다수의 수업에서 매주 학습활동이 부여되고 있는 상황이라 학습활동의 난이도를 낮춰주기를 희망하고 있었다. 이에 학습활동의 난이도를 약간 낮추어서 논의부분을 생략하고, 학습 내용을 학습자들이 실제 기관에 대한 사례 조사 형식으로 조정하여 과업에 대한 부담을 낮추고자 시도하였다. 한편, 현재는 학습자들의 학습기간이 주차별로 진행됨으로써 교수자가 학습활동 결과물에 피드백하는 시간 간격이 1주일의 사이클이 형성되었다. 이에 즉각적인 피드백을 원하는 학습자들의 경우, 교수자에게 개별적으로 피드백을 요청할 것을 권장하였다.
5주차 파일	
6주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 학습자들이 학습활동에 대한 피드백을 교수자에게 요청할 시에 즉각적인 피드백을 해주었다. 이 과정에서 학습자들이 교수자에게 연락을 취하는 수단을 제각각으로 나타냈다. 누군가는 이메일로, 누군가는 문자 또는 메신저, 이클래스 쪽지 등으로 연락을 취하였다. 이에 교수자와 학습자간 의사소통 채널을 일원화하는 것에 대해서 검토해 보았다. 그러나 학습자들의 개인이 선호하는 의사소통 채널이 다르다는 점(예를 들어, 오픈채팅방에서 소통하는 학생이 있는 한편, 이메일을 선호하는 학생이 있는 점 등)과 연락의 목적 및 기능(파일 첨부가 가능한지, 시급한 사항인지 등)에 따라 각 의사소통 채널의 장단이 다르다는 것이 떠올랐다. 그리고 이전의 강의 경험에서 학생들에게 비대면 상황에서는 최대한 교수자와의 의사소통 경로를 다양하게 대응하는 것이 상대적으로 학습자의 입장에서 교수자에게 연락을 취하기 쉬운 것이라는 성찰 등을 고려하여, 교수자와의 의사소통 채널을 다양하게 유지하는 것으로 결정하였다. 다만, 일부 학습자들의 경우에는 교수자에게 연락할 시, 소속, 이름, 내용 없이 질문만 던지는 경우가 있어서 학습자들에게 교수자에게 질의응답을 할 시 간략하게 자기소개 및 용건을 요약해주기를 안내해주었다.
6주차 파일	

<p>7주차 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이번 주차는 다음 주차가 중간고사이며, 9주차 부터는 사회적 상황 및 학사지침의 안내에 따라 대면 수업으로의 전환이 가능하며, 학습자들의 의견을 적극적으로 청취하기 위하여 실시간 수업을 진행하였다. 한편, 실시간 수업의 경우 다수가 수업에 참여하고 있기 때문에 일부 학생들의 경우에는 의견을 개진하기 어려워하는 경우가 있을 것이라 생각되었다. 이에 실시간 수업을 통한 의견 수렴과 동시에 온라인 설문조사를 개설하여 9주차 이후, 대면수업에 대한 전환을 예고하고 수강생들의 의견을 청취하였다. 한편, 중간고사는 코로나19 및 사회적 상황을 고려하여, 비대면 시험을 보는 것으로 결정하였다. 시험 방식은 이전 수업들을 통해 고안한 실시간으로 이클래스 시험 응시(PC) 및 WebEX로 시험 화면 송출(휴대폰)하는 방식을 선택하였다. 이 방식은 이전에 수업에서 학습자들로부터 비대면 상황하에 공정한 시험 방식이라는 평가와 만족도가 높았기에 적극 활용하였다. 한편, 타과 학생들이나 본 교수자의 수업을 처음 듣는 학생들의 경우, 그리고 온라인 실시간 시험 환경을 사전에 학습자들이 점검하는 시간을 가져야 비대면 중간고사가 원활히 진행될 것이라 판단되었다. 이에 사전 시험 환경을 자유롭게 테스트해볼 수 있는 시간을 별도로 2회 마련하여 진행하였다. 학습자들은 사전 테스트 시간에 자유롭게 온라인 시험 환경에 접속하여 자신의 환경을 점검하고 시험에 대비할 수 있도록 하였다. 또한, 지난 수업에서 학생들의 평가가 좋았던 시험 방식에 대한 안내 규칙을 매뉴얼로 작성하여 배포하였으며, 매뉴얼은 이전 수업들로부터 지속적인 학습자들의 피드백을 통해 업데이트한 버전으로 구성하였다.
<p>7주차 파일</p>	
<p>8주차 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 시험은 사전에 예고된 것과 같이 실시간 응시 + 웹엑스 시험 화면 송출로 진행되었다. 중간고사는 시험 전에 배포한 시험 규칙(매뉴얼)과 사전 테스트를 통해 숙지한 방식에 따랐으며, 문항 구성은 온라인 비대면임을 감안하여 난이도를 상향하고, 문항 수에 대비한 시간을 부여하였다. 매뉴얼 배포 및 사전 환경 테스트를 통해 학습자들은 시험 응시에 크게 어려움을 보이지 않았다. 한편, 9주차부터 예고된 대면 수업 전환과 관련하여, 학습자들은 크게 두 가지 요구를 보였다. 하나는 대면 강의실 안전 수칙 준수(거리두기, 공간의 크기 등)였으며, 다른 하나는 코로나 확진 등 불가피한 상황에 따른 수업 결손의 우려였다. 이에 대응하여, 첫째, 사전에 강의실 확인을 통해 강의실 공간을 기존 52명 정원 강의실에서 80명 강의실로 변경하였으며, 전 좌석에 가림막 설치를 요청하였다. 둘째, 수업 결손을 방지하기 위하여, 대면 수업과 동시에 실시간 수업을 오픈하기로 결정하였다. 9주차부터 진행될 t-PBL을 위해서는 학습자 간 논의와 의사소통이 중요하기 때문에 수업은 대면을 중심으로 하되, 비대면 실시간 참여는 부득이한 상황이 발생한 경우로 한정하기로 하였다. 또한, 이후 사회적 환경, 물리적 강의실 환경 등을 점검하여 대면 수업 전환이 어려울 경우, 수업 방식을 유연하게 변화시키기로 학습자들과 협의하였다. 추가적으로 학습자들이 대면수업으로의 전환, 이후 진행될 t-PBL 진행 등으로 인한 학습 부담을 완화하기 위하여, 당초 본 수업에 예정되었던 개별 과제 2개를 줄이는 선택을 하였다. 초기 본 수업의 개별 과제는 2가지를 구성했으나 지금까지 학습활동 진행, 이후 t-PBL로 집단 활동 시작 등으로 개별과제 2가지를 모두 수행하는 것은 학습자들의 과업 및 수업 부담이 상당할 것이라는 평에 따른 것이다. 이에 학습자들에게 사전에 구성하였던 개별 과제 2가지 중 희망하는 과제를 선택하는 의견 조사를 수행하였다.
<p>8주차 파일</p>	
<p>9주차 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 9주차부터 수업을 대면과 실시간 강의가 결합된 혼합 수업으로 전환하였다. 수업의 원활한 진행을 위해서 사전에 강의실 환경에 대한 점검과 수업의 시뮬레이션을 진행해보았다. 대면 수업과 동시에 실시간 강의를 오픈할 경우, 가장 중요한 요소는 온라인/오프라인 동시에 교수자의 음성 전달과 학습자들의 소리를 듣는 것이었다. 마이크를 사용할 경우, 현재 강의실은 온라인과 오프라인 스피커로 음성을 동시에 송출할 수 없다는 것을 확인하였다. 이에 오프라인 마이크 소리를 노트북을 통해 음성 송출하는 방식을 점검해 보았으나 그 경우, 하울링 현상(음성의 입력과 송출이 겹쳐서 울리는 현상)이 심해서 온라인 수강생들이 소리를 듣기 어렵다는 것을 깨달았다. 이에 휴대폰으로 웹엑스를 접속하여 이어폰을 통해 음성을 온라인에 송출하고 수신함과 동시에 오프라인은 마이크를 통해 대면 현장에 음성이 전달되기 위한 방법을 선택하였다. 즉, 대면 강의 + 노트북 화면 송출 + 휴대폰 온라인 음성 송수신 방법을 활용하였으며, 이 경우 혼합 수업이 가능하였다. 혼합방식을 사전에 명확히 확인한 뒤, 수업을 진행하였는데, 대부분의 학습자들이 대면 수업에 참여할 수 있었으며, 3명의

	<p>학생이 가족 확진 등으로 온라인 실시간으로 참여하였다. 온/오프 모두 교수자와 소통이 가능하고 수업 결손을 방지할 수 있다는 점에서 유용한 방식이라 판단되었다. 한편, 이번 주차부터 t-PBL을 시작하였는데, 희망하는 학생, 학과들을 중심으로 조를 구성하고, t-PBL에 대한 취지, 수행방법, 과업 등을 설명하였다. 이번 주차는 t-PBL의 첫 주차로서 학습자들에게 간단한 미션과 라포를 형성하기 위한 과업을 부여하였다. 조이름 짓기와 조규칙 정하기, 조장 뽑기, 자기 소개, t-PBL 과업 수행을 위한 자료 수집 계획 세우기 등이 과업으로 수행되었다.</p>
<p>9주차 파일</p>	
<p>10주차 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 대면/비대면 혼합 수업으로 전환 2회기에 접어든 수업 회차로 대면 수업으로의 전환이 학습자들이 우려했던 상황(감염 위험, 혼합 수업 참여의 어려움 등)에 비해 안정적으로 진행됨을 확인하였다. t-PBL의 경우, 본격적으로 주어진 문제에 대해 학습자들이 스스로 과업을 확인하고, 수집해야 되는 자료를 설정하고, 앞으로 14주차 발표 때까지 과업을 진행할 계획과 역할을 세우도록 하였다. 이전에는 PBL 수업을 진행할 때, 주차별로 교수자가 기본적인 과업을 일련의 단계에 맞추어 제시하였는데, 이번 수업에서는 PBL의 특성(스스로 문제 해결과정 수립 및 시행)을 극대화하여 문제해결과정의 계획, 세부 미션들도 학습자들이 스스로 세우는 것으로 진행하였다. 이에 모니터링을 위해 t-PBL 양식지를 작성하게 했는데, 해당 양식지는 주차마다 학습자들이 스스로 세운 계획을 점검하고, 이후 계획과 역할을 부여하여 과업을 진행하는 점검 양식이다. 그런데 해당 양식을 구체적으로 매주 작성하는 것은 학습자들에게 또다른 과업 부담이 될 수 있기 때문에, 수업 시간에 배분한 t-PBL 시간에 그 결과를 간략히 작성한 뒤, 교수자의 휴대폰으로 사진 전송하는 것으로 진행하였다. 한편, 이번 주차에서 비대면 실시간으로 참여한 학생은 2명으로 대다수의 학생들은 대면 수업에 지각도 없이 잘 참여하는 것으로 확인되었다.
<p>10주차 파일</p>	
<p>11주차 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이번 주차도 대면/비대면 혼합수업이 진행되었다. 비대면 실시간으로 참여한 학생은 1명으로 대면 수업에 대하여 학습자들이 안정적으로 참여하는 것으로 확인되었다. 이론 수업과 더불어 t-PBL활동이 진행되었는데, 지난 주차에 사진으로 보내온 t-PBL의 결과물(양식지)를 살펴보니, 일부 팀은 PBL보다는 단순하게 결과보고서 및 PPT 작성을 역할 부담만을 하고 있는 것으로 파악되었다. 학습자들에게 t-PBL의 취지를 한번 더 설명하였으며, t-PBL 수행 시, 각 팀에게 간략한 피드백을 하며, 각자의 역할을 조정하였다. 매주차별 학습자들이 활동한 결과를 사진으로 제출 요청했으며, 지속적으로 팀 토론 및 과업 수행을 진행하고 있는 정도에 대해 모니터링 하기로 하였다. 한편, 대면 수업 중 학습자 1명이 과호흡 증상이 보였다. 기침과 숨을 제대로 쉬지 못하는 증상을 보였는데, 즉시, 해당 학생을 진정시키고 교내 보건실로 데리고 갔다. 다행히도 과호흡 증상은 금세 진정되었는데, 해당 학생 및 보건실 선생님과 면담한 결과, 해당 학생은 고등학생 때부터 긴장 등을 하면 과호흡 증상이 나타나곤 했다고 한다. 특별한 질병 혹은 문제가 있을지 몰라 해당 학생에게 병원 진료 및 건강 검진 등을 권유하고 보건실 선생님과 상담을 연결시켰다. 해당 학생은 과호흡이 진정된 뒤, t-PBL 활동을 참여하고 싶어했으며 보건 선생님의 확인을 받은 후, 수업으로 함께 복귀하였다. 수업 중 해당 학생에 대한 지속적인 건강 확인이 필요하리라 생각되며, 주변 학습자들이 불안해하지 않도록 학생들에게 양해와 상황 설명을 수행하였다.
<p>11주차 파일</p>	
<p>12주차 내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 이번 주차는 비대면으로 참석한 학생이 없고, 전원 대면 수업으로 참여하였다. 지각생도 없었으며, 학습자들은 대면 수업이 비대면 수업에 비해 상대적으로 훨씬 낫다는 의견을 전해 주었다. 교수자의 입장에서도 대면 수업이 학습자들과 상대적으로 의견을 나누고 소통하기 원활하기에 수업이 더 원활하다는 것을 느꼈다. 이론적 수업 이후, t-PBL활동을 진행하였다. 각 팀별 t-PBL활동을 점검해보니, 팀에 따라 과업을 달성해가는 정도에 차이가 나타나는 것을 확인하였다. 일부 팀의 경우, 최종 결과보고서에 해당하는 결과물을 대부분 완성한 팀도 있는 한편, 일부 팀은 결과보고서의 목차 설정, 주제의 정의가 아직 안 된 상황으로 확인되었다. 보고서를 완성해가는 팀의 경우, 세부적인 보고서 내용에 대한 피드백을 요구하여, 전체적인 논리 흐름과 과제의 퀄리티를 높이기 위한 수준의 피드백을 수행하였다. 한편, 아직까지 t-PBL의 결과물이 구조화되지 않은 팀의 경우, 교수자가 개입

	<p>하여 문제 확인 및 과업 설정 등에 있어서 지시적인 과업을 내주었다. 본래 PBL의 취지상 교수자는 촉진자의 역할을 수행해야 하지만 일부 진도를 따라오지 못하는 경우, 지시자 및 교사의 역할이 필요함을 깨달았다. t-PBL의 방향성을 잡고 있지 못한 팀들의 경우, 구체적인 지도 및 피드백을 통해 발전해나가야 할 지점에 대해서 토론할 수 있도록 유도하였다.</p>
12주차 파일	
13주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 이번 주차도 비대면으로 수업에 참여한 인원은 없었고, 전원이 대면으로 수업에 참여하였다. 이번 주차의 t-PBL은 학습결과물을 완성하는 활동과 다음 주에 있을 발표 및 학습자 간 토론을 준비하는 활동으로 구성되었다. t-PBL활동 시간에 모든 팀을 차례로 만나며 최종 결과물에 대한 점검을 진행하였다. 또한, 일부 학습자들을 통해 t-PBL 활동의 소감을 청취하였는데, 학생들은 수업 시간에 t-PBL시간을 구성함으로써 별도 과제를 위해 학생들이 모여야하는 시간이 줄어들며, 학생들 간에 친해지기 좋은 방안이라는 피드백과 이론적으로만 수업이 구성될 경우, 수업의 집중도가 흥미도가 떨어지는데, 동기를 부여하기 좋은 방법이라는 피드백을 들었다. 한편으로는 t-PBL이 학생들이 스스로 계획을 세우고, 역할고 나누어야 하는 것이기 때문에 초반에는 어려웠다고 했다. 그리고 일부 팀은 조용한(?) 학습자들로 구성되어서 초기에는 논의가 원활하지 않았다고 고백하였다. 이에 PBL 활동 시, 교수자가 촉진자의 역할을 수행하는 것과 학습자 간 집단 역동을 일으킬 수단이 매우 중요함으로 상기할 수 있었다. t-PBL의 활동 시간은 현재보다는 더 많은 시간이 주어졌으면 했는데, 차후에는 이론 강의와 t-PBL활동을 병행하기 위해서는 진도 및 강의시간 배분이 조정할 필요가 있겠다. 한편, 지난번 과호흡을 일으켰던 학생이 이번 시간에도 수업 중 과호흡을 일으켰다. 다행히도 해당 학생을 잠시 수업에서 분리하고, 지난 번 보건실에서 배운 호흡법을 통해 금세 진정할 수 있었는데, 해당 학생에게 보건실에서 충분한 휴식을 취하라고 했지만, 해당 학생이 진정된 후 조별 활동을 참여하고 강력하게 기여하고 싶어 해서 건강상태를 수분 지켜본 뒤, 조별 활동에 참여토록 하였다. 수업이 끝난 이후, 보건실에 연계하였으며, 추후에 보건실 선생님과 상담을 하기로 약속하였다.
13주차 파일	
14주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 14주차의 수업은 t-PBL의 결과물을 각 팀이 발표하고, 학습자들 간 피드백 및 평가를 하는 것으로 진행하였다. 이를 위해 사전에 준비한 평가 지표를 학습자들에게 공개하고, 청취자들은 다른 팀의 발표를 듣고 평가지표에 평점을 매기고 피드백을 주는 형태로 진행하였다. 또한, 학습자 간 피드백 나눔이 활성화되기 위하여, 순서를 정하여 꼬리물기 형태로 조별 피드백을 주는 것으로 진행하였다. 학습자들의 자체 평가 및 피드백이 종료된 후, 교수자의 피드백을 각 팀마다 진행하였다. 이는 교수자가 먼저 발표에 대한 피드백을 할 경우, 학생들이 교수자의 평가에 영향을 받아 평가를 하는 것을 방지하기 위함이었다. 학습자들의 발표 및 피드백 나눔은 큰 문제 없이 진행되었다고 평가할 수 있다. 한편, 기말고사 진행과 관련하여 학습자들의 의견을 수렴하였다. 학습자들은 본 수업이 별도의 휴강이 없었기 때문에 15주차 시험을 보기를 희망하였으며, 대면 시험 참여에 별 어려움이 없을 것으로 예상하였다(이번 주차도 전원 대면 참석하였음).
14주차 파일	
15주차 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 대면으로 기말고사를 진행하였다. 혹시 대면 시험에 미응시하는 학습자가 발생할 수 있기에 대면 시험과 동시에 실시간 온라인 시험을 준비해두긴 하였다. 그러나 별다른 문제없이 학습자들은 대면 시험에 응시하였고, 학기를 마무리 할 수 있었다. 이번 학기를 진행하면서 수업을 비대면에서 대면/비대면 혼합수업으로 전환하였는데, 확실히 대면 수업이 비대면 수업 진행에 비해서 학생 참여도 및 소통, 수업 분위기 등에서 상대적으로 나은 것으로 판단된다. 앞으로 코로나19 상황이 해소되어 갈 것으로 기대되지만 아직 완전히 상황이 종결된 것이 아니니 2학기 수업 준비에 있어서도 수업 운영 방식을 다양하게 고려하고 준비해볼 필요가 있을 것이라 판단되었다.
15주차 파일	

중간 수업 개선 보고서(Continuous Quality Improvement Report)

■ 교과목 정보

교과목명	자원봉사론	이수구분	전공선택	학수번호	221033-01
담당교수		수업연도/학기	2022년도 / 1학기	수업시간(장소)	금123(인문사회관3층309호)
수강인원	56	학점	3	유형(시수)	이론(2), 실습(1)

■ 수업목표

수업목표	
1	자원봉사활동의 개념과 역사, 현황에 대한 이해
2	자원봉사 관리(봉사자 및 관리자) 및 관리과정, 프로그램 개발의 이해
3	다양한 영역의 인적자원개발에 대한 관심 및 시각 증대
4	-

■ 전년도(학기) 개선요구 반영 사항

항목	내용
수업준비영역	자원봉사론 과목의 경우, 수강생들이 자원봉사의 개념, 자원봉사 관리 전문가로서 관리 체계 및 과정 등에 이론적 이해와 더불어 사회복지 실천현장과의 연계활동이 중요함. 그러나 코로나19의 장기화로 인하여, 실제 자원봉사활동이 어려움에 따라 수업 내용을 실천 현장의 자원봉사 체계의 실제 예시 등을 다양하게 구성하고, 다양한 자원봉사 영역의 인적자원개발과 관련하여, t-PBL을 통해 학습자 주도의 학습이 되도록 구성함.
수업내용 및 방법 영역	비대면 수업이 장기화 등에 따라 지난 학기 학습자들 간 토론활동이 다소 어려웠음을 고려하여, 수업내용 구성을 t-PBL활동 중심으로 구조화하고, 이론적 강의 및 실천 사례의 연계 등을 적극 반영함.
평가영역	비대면 상황의 장기화 및 사회적 상황의 유연한 변화에 대응하기 위하여, 평가 방식은 다양화와 더불어 대면과 비대면 방식 모두 준비하였음.

■ 수업 중간점검 결과의 반영 계획

항목	내용
수업준비영역	중간평가 평가 참여 인원이 매우 저조하여, 자체 설문 조사를 통해 수업에 대한 중간평가 및 수업 의견을 수집하였음. 학생들은 강의 진행도(커리큘럼), 교수자의 수업 준비도 등에 대한 만족도를 평가하였는데, 향후(9주차 이후), 수업의 대면 전환에 대비하여 강의실 환경(공간 크기 및 칸막이 세팅) 및 대면에 참여하기 어려운 상황에 대한 대응 등을 요구하였음. 이에 t-PBL 진행 및 방역수칙을 준수하기 위하여, 강의실은 종래에서 80명 좌석이 있는 강의실로 변경하였으며, 칸막이 등의 추가 설치를 요청진행하였음.
수업내용 및 방법 영역	중간평가가 참여 인원이 매우 저조함을 감안하여, 자체적인 설문 조사를 통해 중간점검을 하였음. 사회적 상황의 변화에 따라 수업 운영 방식을 대면으로 전환하는 것에 대하여, 부족한 사유(강의 문제 등)에 따른 수업 결손을 방지하기 위하여, 대면+비대면 혼합 수업을 준비하였음. 대면 수업을 중심으로 학의, 특정한 상황(학인, 의심 증상 등)에 대응하여 실시간 온라인 수업을 구동하여 진행하고자 함. 수업 운영방식은 학사지원 등을 고려하여, 학습자 의견, 물리적 강의 공간 등을 검토하여 방역 지침 및 대면/혼합 수업의 실현 가능성을 높이기 위하여, 사전 혼합 수업에 대한 시뮬레이션을 진행하였고, 또한, 중간고사 이후 수업은 t-PBL활동이 중심이 되도록 재차하였음.
평가영역	중간고사 영역은 대면 참여가 어려운 학생들을 고려하고, 학과 차원에서 수업 일지를 위하여 비대면 온라인 시험 방식으로 진행하였음. 온라인 실시간 시험은 지난 학기 학습자의 높게 만족한 온라인 실시간 응시+과상회의시스템 이용 감독을 병행하였음. 학습자들이 온라인 시험 감독 및 응시에 혼동이 없도록 사전 매뉴얼을 작성하여 배포하였으며, 사전 연습(화면 체크 등) 등을 수행하였음. 기말고사는 사회적 상황, 학사지정을 고려하여, 대면 시험을 기본으로 구성하되, 상황에 따라 방식에 유연성을 가질 계획임. 그 외, 평가는 다원평가로 시험, 과제, 학습활동, 토론, 기타 등으로 이루어질 계획임.

■ 기타 의견

- 대면 및 비대면 혼합 수업의 실험적인 시도에 있어서 문제가 없도록 수업 시뮬레이션을 수시 진행할 예정이다.

수업 개선 보고서(Continuous Quality Improvement Report)

■ 교과목 정보

교과목명	자원봉사론	이수구분	전공선택	학수번호	221033-01
담당교수		수업년도/학기	2022년도 / 1학기	수업시간(장소)	금123(인문사회관3층309호)
수강인원	56	학점	3	유형(시수)	이론(2), 실습(1)

■ 수업목표 달성수준

수업목표		달성수준
1	자원봉사활동의 개념과 역사, 현황에 대한 이해	상
2	자원봉사 관리(봉사자 및 관리자) 및 관리과정, 프로그램 개발의 이해	상
3	다양한 영역의 인적자원개발에 대한 관심 및 시각 증대	상
4		
종합		상

■ 핵심역량 달성 수준

핵심역량		달성수준	핵심역량		달성수준		
W	의사소통	V	상	L	논리적사고	V	상
E1	글로벌			E2	협력		
S	자기관리			Y	창의		
핵심역량 달성수준에 대한 분석							
<p>본 교과목의 핵심역량은 의사소통과 논리적 사고이며, 달성정도는 '상' 수준으로 평가됨. 본 수업을 통해 핵심역량을 향상한 정도에 대해 학생들은 4.83/5점(A등급)으로 평가하여, 매우 높은 결과가 도출되었음. 특히, 수업이 9주차부터 비대면에서 대면 수업으로 전환되고, 동시에 t-PBL을 진행함으로써 학생들 스스로 자원봉사의 인적자원 세부영역들에 대한 심도 있는 학습을 진행한 것이 학생들의 핵심역량을 향상하는 데 도움이 되었다고 판단됨. 또한, 9주차 이후 대면을 중심으로 한 혼합수업(대면+실시간)으로의 전환은 t-PBL이 성공적으로 기능할 수 있는 요소 중 하나인 학생</p>							

■ 전년도(학기) 교과목 개선 요구사항

항목	내용
수업준비영역	본 과목의 경우, 수강생들이 자원봉사 관리 전문가로서 관리 체계 및 과정 등에 이론적 이해와 더불어 사회복지 실천현장에서의 실제 자원봉사활동 참여 경험이 중요함. 그러나 코로나19의 장기화로 인하여, 자원봉사활동 수요자의 급감, 일시 봉사활동 위주 등의 어려움에 따라 실천현장의 자원봉사 체계의 이해를 돕기 위해 수업 내용에 자원봉사 관리 체계에 대한 실제 예시 등을 더욱 강화하였음. 또한, 기존의 이론 중심의 수업에서 탈피하여, 다양한 자원봉사 영역의 인적자원개발을 학습자 주도의 학습이 되도록 t-PBL을 수업에 접목하여, 강의 커리큘럼을 변경하였음.
수업내용 및 방법 영역	지난 학기 비대면 수업이 장기화 등에 따라 학습자들 간 토론활동이 다소 어려웠음을 고려하여, 수업내용의 구성을 중반부 이후, t-PBL활동을 중심으로 구조화하고, 이론적 강의와 주차별 t-PBL활동의 연계, 다양한 실천현장 사례의 제시 등을 적극적으로 수업 내용에 반영하였음.
평가영역	비대면 상황의 장기화 및 사회적 상황의 유연한 변화에 대응하기 위하여, 평가 방식은 평가 항목의 다양화와 더불어 대면과 비대면 방식 모두 준비하였음. 중간고사 비대면(실시간 풀시 및 캡션스 강독)으로 진행하였는데, 학습자들이 비대면 시험 방식에 대한 혼란을 최소화하기 위하여, 사전 환경 점검을 위한 연습을 진행하였음. 기말고사 대면 방식으로 진행되었으며, 일시 등에 있어 수강생들의 의견을 경청 및 반영하였음.

■수업 중간평가 결과의 주요 반영 사항

- 수업에 대한 중간 자체 평가 결과, 학습자들은 강의 진행도(커리큘럼), 교수자의 수업 준비도 등에 대한 만족도를 보였음. 한편, 9주차 이후, 수업의 대면 전환에 대비하여 강의실 환경(공간 크기 및 칸막이 세팅) 및 대면에 참여하기 어려운 상황에 대한 대응 등을 요구하였음. 이에 t-PBL 진행 및 방역수칙을 준수하기 위하여, 강의실은 총려에서 80명 좌석이 있는 강의실로 변경 및 칸막이 추가 설치를 요청하였음.
 - 9주차 이후 비대면에서 대면을 수업방식을 전환하는 것과 관련하여, 건강문제 등 부득이한 사유에 따른 수업 결손을 방지하기 위하여 대면+비대면(실시간) 혼합 수업을 진행하였음. 이는 대면 수업을 중심으로 하되, 특별한 상황(퇴진, 의심 증상 등) 속 학습자들에게 동시에 실시간 온라인 수업을 제공하였음. 학습자 의견, - 비대면+대면 혼합 수업의 실현 가능성을 높이기 위하여, 사전 강의실 환경 점검, 학습자 요구 조사, 혼합 수업에 대한 시뮬레이션을 진행하였음. 그리고 중간고사 이후 수업은 t-PBL 활동이 중심이 되도록 배치하였음.
 - 중간고사의 경우, 학과 차원에서 학습자 간 혼란을 줄이기 위하여, 비대면 온라인 시험 방식(실시간 응시 및 웹엑스 감독 화면 송출)으로 진행하였는데, 응시자들의 혼란을 줄이기 위하여, 사전 온라인 시험 환경을 점검하는 시간을 별도로 가졌음. 기말고사는 사회적 상황 및 학습자 복귀 조사(자제 실천)를 통해 대면 시험으로 운영되었음.

■향후 교과목 개선 방향과 방안

- 수업준비영역에 대한 학습자들의 평가는 계획 적절성이 4.87점, A등급과 적합한 수업자료 계획 4.88점, A등급으로 매우 높은 수준으로 나타남. 이에 기존에 이론적 강의로 진행되었던 수업에 t-PBL 접목 등 커리큘럼 구성은 적절하였다고 평가됨.
 - 수업내용 및 방법 평가에 대해 학습자들은 교육목표 설정 4.83점, 학습자 수준 고려 4.85점, 학생과의 상호작용 4.87점, 효과적인 수업방법 4.85점 등 모든 평가 항목에서 매우 우수한 수준의 학생 만족도를 보여주었음. 특히, t-PBL 활동에 대한 학습자들의 만족도가 높았으며, 평가 및 피드백에 있어서도 학습자들의 참여를 이끈 것이 주요하게 학습 성과 및 수업 만족도를 높이는 데 효과적이었다고 판단됨. 이를 통해 학습자들은 수업 준비에 대한 자기 평가에 있어서도 4.85점이라는 매우 높은 우수성을 보임. 따라서 주후에는 t-PBL을 더욱 구조화하여 수업 방식 및 커리큘럼 구성을 발전시킬 예정이다.
 - 한편, 코로나 상황으로 인하여 실천 현장의 자원봉사활동(수요자) 감소 및 일회성 위주의 자원봉사활동 모집으로 인하여, 실천현장의 자원봉사활동과 수업 간 연계는 부족하였다고 평가됨. 따라서 주후에는 수업 내용과 관련하여 자원봉사활동 및 관리과정을 학습자들이 재확인할 수 있도록 실천현장의 자원봉사활동을 연계할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.
 - 수업 평가영역은 전반적으로 학습자들로부터 우수한 만족도(공정한 평가 4.88점, 수업 추진 4.87점)로 나타남. 따라서 기존의 평가 방식을 유지하여, 수업의 평가영역을 다원화하여 수업을 운영할 계획임.

■학생에게 부여한 학점 분포

전체 성적산출인원	A+,A	B+,B	C+,C	D+,D	F	P	NP
56	28	14	13	1	0	0	0

중간고사

문제지 및 정답	1.자원봉사론_시험문제지양식_v1.2b_문제답_2022.pdf
학생 답안 예시	2.중간고사-학생답안-예시.hwp
점수 분포 및 분석	자원봉사론 과목의 중간고사 원점수를 살펴보면, 58점 만점으로, 학습자 중 최고점은 49점이었으며, 평균(33.08점)을 중심으로 정규분포에서 약간 우측 편포한 형태로 점수 분포가 나타났다. 시험방식이 실시간 응시 및 웹엑스 감독 송출인 비대면 온라인 시험임을 감안하여, 상대평가 시험의 변별력과 엄정성을 갖추기 위해서 난이도 및 문제 수를 상향하고, 시간 제한을 엄격하게 두어 문제를 출제(문항 당 40초-1분)했다. 그리고 학습자들의 비대면 시험 방식에 혼란이 없도록, 사전에 시험 방식에 대한 구체적인 매뉴얼을 작성하여 배포하고 사전 환경을 연습하는 시간을 2회에 가졌다. 이를 바탕으로 학생들의 점수 분포는 상대평가를 수행하기에 문제가 없는 것으로 판단된다. 최종 시험점수는 T점수 체계로 전환하여(즉, 상대평가 점수로 변환하여) 반영하였다.
점수 분포 및 분석 파일	

기말고사

문제지 및 정답	1.22-1 자원봉사론_기말시험문제지양식_v0.97_문제답.pdf
학생 답안 예시	2.자원봉사론_기말고사_학생응답샘플.jpg
점수 분포 및 분석	기말고사를 원점수로 살펴보면, 56점 만점으로, 최고점은 51점이었으며, 평균(34.42점)을 중심으로 점수 분포는 정규분포의 형태를 보였다. 대면시험으로 진행하였으며, 중간고사와의 시험의 유사성을 위해 시험 문제 구성은 중간고사와 유사하게 구성하였다. 최종 점수 분포는 T점수 체계로 전환하여 상대평가로 처리하였으며, 학습자들의 점수 분포를 토대로 시험의 변별력이 보장됨을 알 수 있다.

수업평가

중간 강의 평가 결과

수업 중간평가 현황

교직원번호 : ██████████

2022 년도 1 학기 221033 - 01 자원봉사론(3학점) Date : 2022/07/11

전체강의평가대상자 : 56 명		응답자 : 5 명	무응답(점수미반영)자 : 51 명
순번	평가내용	결과	평균 점수
1	담당교수는 강의계획서의 내용대로 수업을 진행하였습니까?	매우 그렇지 않다(1명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(2명) 매우 그렇다(2명)	3.80
2	담당교수는 수업시간에 학생의 인격을 존중하였습니까?	매우 그렇지 않다(1명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(1명) 매우 그렇다(3명)	4.00
3	담당교수는 수업 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 수업하고 있습니까?	매우 그렇지 않다(1명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(1명) 매우 그렇다(3명)	4.00
4	담당교수는 수업을 철저히 준비하여 진행합니까?	매우 그렇지 않다(1명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(1명) 매우 그렇다(3명)	4.00
5	담당교수는 출결관리를 엄정하게 합니까?	매우 그렇지 않다(1명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(1명) 매우 그렇다(3명)	4.00
6	이 수업에 대해 전반적으로 만족하십니까?	매우 그렇지 않다(1명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(1명) 매우 그렇다(3명)	4.00
7	코로나19로 인한 비대면 수업 기간 중 온라인강의를 수강한 장소는 어디입니까?	자택 (5명) 자취방(기숙사 등) (0명) PC방 (0명) 기타 (0명)	
8	코로나19 관련 대면수업 시행 시, 가장 많이 우려하는 사항 또는 대학에 요청하는 사항은 무엇입니까?	수업 방식(수업 질, 출결 등 관리 철저) (2명) 방역 및 개인위생 관리(체온 체크, 손소독제 비치 등) (0명) 시설물 사용(도서관, 학생식당 등) (1명) 생활관 입사 (0명) 자치활동(학생회, 동아리, 소모임 등) (0명) 통학버스 운행 (2명)	

순번	평가내용	결과
9	현재까지 진행된 수업에서 가장 만족하는 점은 무엇입니까?(교재, 수업방법, 교육매체 등)	김진원 교수님의 '자원봉사론' 과목을 수강하면서, 비대면 수업임에도 불구하고 실제 대면 수업을 받는 듯한 느낌이 들도록 수업의 퀄리티가 높아서 만족스러웠습니다.
12	코로나19 관련 비대면수업(또는 대면수업) 시행과 관련하여, 개선 요청사항이 있다면 서술하여 주십시오.	<p>손소독제 배치, 가림막판 설치 등 방역 및 개인위생을 위한 물품이 마련되었으면 좋겠습니다.</p> <p>이렇게 갑작스런 대면 수업이 아닌 충분한 준비 조건(ex. 셔틀버스 운행, 학생 식당 오픈, 거리가 먼 학생들을 위한 자취방 혹은 기숙사 제공 문제 해결)을 다 갖춘 뒤에 대면 수업을 진행했으면 좋겠고, 개인적 의견으로는 2학기 때부터 이러한 조건들을 제대로 갖춘 뒤에 시행하는 것이 옳다고 생각합니다.</p>

중간 강의 평가 분석

분석내용	<ul style="list-style-type: none"> - 중간강의평가 참여 인원이 매우 저조하여, 자체 설문 조사를 통해 수업에 대한 중간평가 및 수업 의견을 수렴하였다. 학생들은 강의 진행도(커리큘럼), 교수자의 수업 준비도 등에 대한 만족함을 평가하였는데, 향후(9주차 이후), 수업의 대면 전환에 대비하여 강의실 환경(공간 크기 및 칸막이 세팅) 및 대면에 참여하기 어려운 상황에 대한 대응 등을 요구하였다. 이에 t-PBL 진행 및 방역수칙을 준수하기 위하여, 강의실은 종래에서 80명 좌석이 있는 강의실로 변경하였으며, 칸막이 등의 추가 설치를 요청 진행하였다. - 자체적인 설문을 통해 수업내용 및 방법에 대한 중간점검을 하였다. 사회적 상황의 변화에 따라 수업 운영 방식을 대면을 전환하는 것에 대하여, 부득이한 사유(건강 문제 등)에 따른 수업 결손을 방지하기 위하여, 대면+비대면 혼합 수업을 준비하였다. 대면 수업을 중심으로 하되, 특별한 상황(확진, 의심 증상 등)에 대응하여 실시간 온라인 수업을 구동하여 진행하고자 하였다. 수업 운영방식은 학사지침 등을 고려하여, 학습자 의견, 물리적 강의 공간 등을 검토하여 방역 지침 및 대면/혼합 수업의 실현 가능성을 높이기 위하여, 사전 혼합 수업에 대한 시뮬레이션을 진행하였음. 또한, 중간고사 이후 수업은 t-PBL활동이 중심이 되도록 배치하였다. - 중간고사 영역은 대면 참여가 어려운 학생들을 고려하고, 학과 차원에서 수업 일치를 위하여 비대면 온라인 시험 방식으로 진행하였다. 온라인 실시간 시험은 지난 학기 학습자의 높게 만족한 온라인 실시간 응시+화상회의시스템 이용 감독을 병행하였다. 기말고사는 사회적 상황, 학사지침을 고려하여, 대면 시험을 기본으로 구성하되, 상황에 따라 방식에 유연성을 가질 계획임. 그 외, 평가는 다원평가로 시험, 과제, 학습활동, 토론, 기타 등으로 이루어질 계획이다.
파일추가	

기말 강의 평가 분석

분석 내용	<ul style="list-style-type: none"> - 본 교과목의 핵심역량은 의사소통과 논리적 사고이며, 달성정도는 '상' 수준으로 평가된다. 본 수업을 통해 핵심역량을 향상한 정도에 대해 학생들은 4.83/5점(A등급)으로 평가하여, 매우 높은 결과가 도출되었다. 특히, 수업이 9주차부터 비대면에서 대면 수업으로 전환되고, 동시에 t-PBL을 진행함으로써 학생들 스스로 자원봉사의 인적자원 세부영역들에 대한 심도 있는 학습을 진행한 것이 학생들의 핵심역량을 향상하는 데 도움이 되었다고 판단된다. 또한, 9주차 이후 대면을 중심으로 한 혼합수업(대면+실시간)으로의 전환은 t-PBL이 성공적으로 기능할 수 있는 요소 중 하나인 학생 간, 교수-학생 간 상호작용을 증진하는 데 효과적이었다고 평가된다. 또한, 수업 전환 과정에 있어서 학생들의 의견을 적극 수렴(강의실 공간 변경, 혼합수업 준비 등)함으로써 학생 간 상호작용과 의사소통 역량 증진을 위한 환경을 구성했다는 점이 핵심역량의 달성정도를 높이는 데 효과적이었다고 평가된다. - 본 수업을 통해 전공능력을 향상한 정도와 관련하여, 학습자들은 4.85/5점, A등급으로 평가하였다.
-------	---

즉, 본 수업에 참여한 학습자들은 현장실천 능력과 전문적 가치*윤리 실천 적용 능력과 관련된 전공능력 향상에 성공적이었다고 평가할 수 있다. 특히, 학습자들은 자원봉사 세부영역에 대한 t-PBL의 활동에 대한 만족도가 높았는데(효과적인 수업 방법 4.85/5점), t-PBL활동을 위한 환경 조성(수업 시간 내 빈 강의실 공간 활용, 대면 수업에 실시간 미팅 병행, t-PBL을 위한 세부 과업의 점검 및 피드백 제공 등)이 학습자 주도의 활동을 이끄는 데 효과적이었다고 판단된다. 또한, t-PBL의 학습결과물에 대한 평가 및 피드백 과정에 학습자들이 주체로서 활용한 것도 수업의 성과를 높이는 데 도움이 되었다.

- 수업준비영역에 대한 학습자들의 평가는 계획 적절성이 4.87점, A등급과 적합한 수업자료 계획 4.88점, A등급으로 매우 높은 수준으로 나타났다. 이에 기존에 이론적 강의로 진행되었던 수업에 t-PBL 접목 등 커리큘럼 구성은 적절하였다고 평가된다.

- 수업내용 및 방법 평가에 대해 학습자들은 교육목표 설정 4.83점, 학습자 수준 고려 4.85점, 학생과의 상호작용 4.87점, 효과적인 수업방법 4.85점 등 모든 평가 항목에서 매우 우수한 수준의 학생 만족도를 보여주었다. 특히, t-PBL 활동에 대한 학습자들의 만족도가 높았으며, 평가 및 피드백에 있어서도 학습자들의 참여를 이끈 것이 주요하게 학습 성과 및 수업 만족도를 높이는 데 효과적이었다고 판단된다. 이를 통해 학습자들은 수업 준비에 대한 자기 평가에 있어서도 4.85점이라는 매우 높은 우수성을 보인다. 따라서 추후에는 t-PBL을 더욱 구조화하여 수업 방식 및 커리큘럼 구성을 발전시킬 예정이다.

- 한편, 코로나 상황으로 인하여 실천 현장의 자원봉사활동처(수요처) 감소 및 일회성 위주의 자원봉사활동 모집으로 인하여, 실천현장의 자원봉사활동과 수업 간 연계는 부족하였다고 평가된다. 따라서 추후에는 수업 내용과 관련하여 자원봉사활동 및 관리과정을 학습자들이 체득할 수 있도록 실천현장의 자원봉사활동을 연계할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

- 수업 평가영역은 전반적으로 학습자들로부터 우수한 만족도(공정한 평가 4.88점, 수업 추천 4.87점)로 나타났다. 따라서 기존의 평가 방식을 유지하여, 수업의 평가영역을 다원화하여 수업을 운영할 계획이다.

파일 추가

수업개선실적 - 교내 프로그램 참여실적

[교수지원] 교수법... 비공개

2022-1학기 4월 교수역량강화세미나
이클래스

2022.04.13(수) ~ 2022.04.29(금)

[교수지원] 교수법... 비공개

2022-1학기 교원대상 학생상담 역량 강화 세미나
온라인 세미나

2022.04.04(월) ~ 2022.05.01(일)

[교수지원] 교수법... 비공개

2022-1학기 3월 교수역량강화세미나
이클래스

2022.03.16(수) ~ 2022.03.31(목)

[교수지원] 교수법... 비공개

2022-1 수업개선을 위한 티칭포트폴리오 개발
교수학습지원센터

2022.03.14(월) ~ 2022.08.31(수)