

교과활동 포트폴리오 <김*원>

사회문제론(2021-1학기)

소 속 인문사회과학대학 사회복지학과

교수자 소개 - 교육철학

나의 교육철학

[PDF 다운로드](#)
[수정하기](#)
[새로 작성하기](#)

교육은 사전적으로 "지식과 기술 따위를 가르치며 인격을 길러 주는 것"을 의미합니다. 이는 전문적 지식과 기술을 다루는 고등교육인 대학에도 적용되는 것으로 생각합니다. 따라서 전문적 지식과 기술과 더불어 학습자의 인격을 길러 현대사회에 적합한 전문 인재를 양성하는 것이 대학차원의 교육이 추구해야 할 지점이라 생각합니다. 한편, 제4차 산업혁명시대를 맞이하여, 정보통신기술 등의 발달은 현대 교육의 변화를 요구하고 있습니다. 전통적으로 교수자에서 학습자로 전문적 지식을 일방적으로 전달하는 교수법에서 나아가 대학에서 창의융합인재를 양성하기 위한 다양한 교수법과 전략 등을 추구해야 한다고 생각합니다. 특히, 사회복지 학문은 다양하고 복잡한 사회문제 및 클라이언트의 욕구에 대응하는 실천지향적인 학문으로서 다양한 교수법과 전략이 요구된다 생각합니다. 이에 다음과 같은 교육을 추구하고자 합니다.

첫째, 학습자 주도의 교육이 중요하다고 생각합니다. 학습자들이 능동적으로 Wesleyan 창의융합 인재상을 함양하기 위해서는 학습자 주도적인 접근이 중요하다고 판단됩니다. 사회복지 전공 지식의 주입식 교육에서 탈피하여, 학생 주도적 교육이 되기 위해서는 다양한 교수법이 요구됩니다. 최근의 교수법은 학습자가 주도적으로 학습을 이끌어가는 PBL학습, BL학습, 액션 러닝 등으로 개발되고 있으며, 이를 접목하여 학습자가 스스로 성장해갈 수 있도록 교육하고 싶습니다. 그동안 강의를 통하여 이러한 기법을 적용하였을 때, 학습자의 동기화와 자주적인 모습, 긍정적인 수업 평가를 받을 수 있었습니다.

둘째, 현장 지향적 교육을 추구하고자 합니다. 사회복지사는 실천/정책/행정 등 모든 영역에서 현장 지향적인 학문이라 생각합니다. 따라서 학문적 지식의 학습과 더불어 현장 맞춤형 교육이 창의융합인재 양성에 중요하다고 생각합니다. 이를 위해 수업에서 사회복지 현장의 사례접목, 현장연계 등을 통하여, 학습자가 실천현장을 직/간접적으로 접하고 학습할 기회를 모색하고자 합니다.

셋째, 1:1 맞춤형 교육 및 지도관리가 중요하다고 생각합니다. 획일적이고 집합적인 교육은 통제의 효과가 큰 반면, 개별 학생의 욕구를 충족시키기에 어려움이 있을 것입니다. 학생 개개인이 지닌 역량, 관심 분야, 속한 환경 등은 매우 다양할 것이기 때문에, 이를 포함하여 학생들을 1:1로 접근하는 것이 중요할 것입니다. 이는 사회복지 실천 환경에서 개별 클라이언트의 다양하고 복잡한 욕구를 면담하고 사정하여 개인하는 접근법과도 유사하다고 볼 수 있습니다. 따라서 학생 개개인에게 귀 기울여 접근하고자 합니다. 1:1 맞춤형 교육 및 지도관리를 통해 학생들이 지식과 기술을 학습하는 것과 더불어 인격을 길러 주며, 상황에 맞춘 진로지도도 제공하고자 합니다.

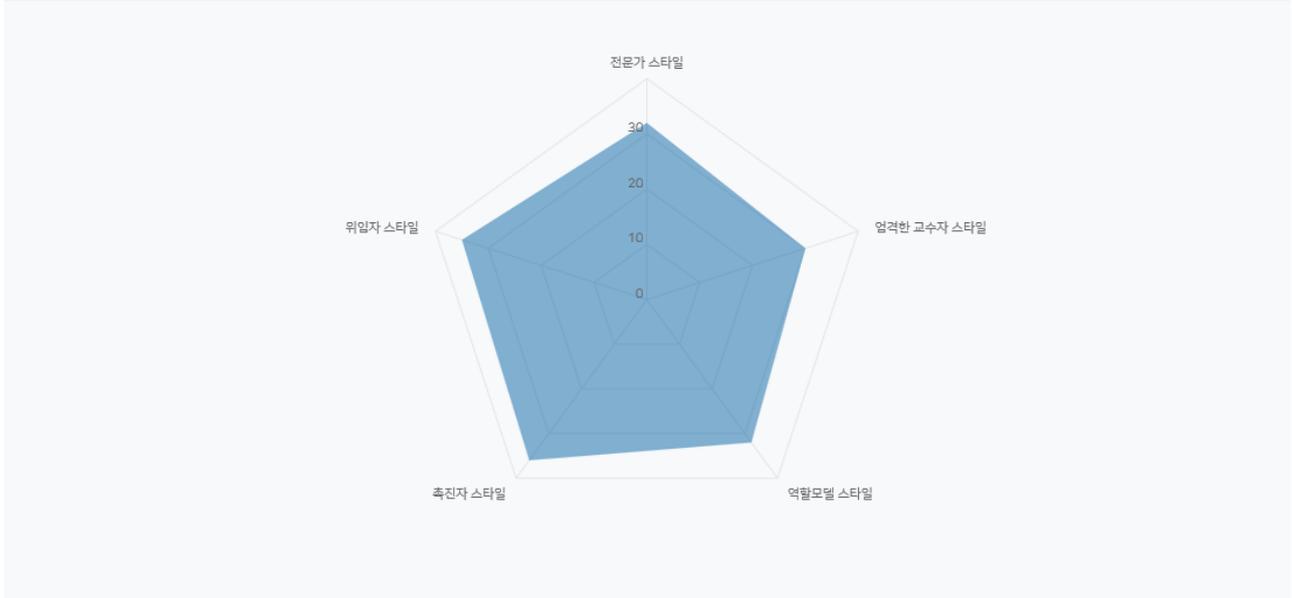
학습자를 Wesleyan 창의융합인재로 양성하는 데 있어, 사회복지학은 그 교과목의 내용과 가치가 부합한다고 생각합니다. 예를 들어, 창의성 및 자기관리는 사회문제론, 프로그램 개발, 실천론 등으로, 정보 활용은 사회복지조사론 등의 교과목에서 추구하는 사회복지 지식과 기술에 접목 가능하다고 생각합니다. 따라서 교육은 학습자를 사회복지 전공 지식과 역량을 갖춘 전문가로 배출하는 것을 기본으로 하되, 대학의 인재상을 교과목에 접목하고, 학습자를 인재로 양성하는 데 효과적인 교육전략을 끊임없이 개발·연구하여 교육의 질을 개선하는 것을 지향하고자 합니다.

교수자 소개 - 최근교육활동 - 교육경력 - 정규교과목

| 분류 | 과목명 | 주요대상 |
|----------|--------------|-------------------|
| [정규 교과목] | 사회복지조사론 | 사회복지대학원 / 사회복지학과 |
| [정규 교과목] | 전공진로설계와상담(1) | 인문사회과학대학 / 사회복지학과 |
| [정규 교과목] | 사회문제론 | 인문사회과학대학 / 사회복지학과 |
| [정규 교과목] | 사회문제론 | 인문사회과학대학 / 사회복지학과 |
| [정규 교과목] | 사회복지조사론 | 인문사회과학대학 / 사회복지학과 |
| [정규 교과목] | 사회복지조사론 | 인문사회과학대학 / 사회복지학과 |

교수자 소개 - 티칭스타일

| | | | |
|------|---------------------|------|---------|
| 진단과목 | 사회문제론 (2021년도 1학기) | | |
| 진단일시 | 2021.07.07(수) 17:40 | 진단결과 | 추진자 스타일 |



| | | |
|---|--|---|
| <p>촉진자 스타일</p> <p>Facilitator</p> <p>내점수 : 36</p> | <p>유형설명</p> <p>학습자의 학습 스킬을 개발하도록 도와주는 것이 학습 내용을 이해시키는 것 못지않게 중요하다고 생각함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교수자와 학생간의 상호작용의 관계적 특징에 강조를 두고 있음 - 질의에 응답하고 선택적으로 필수조건을 개발하도록 제한함 - 학생들의 가장 핵심적인 목표는 자신의 독립적인 행동과 책임을 수행하는데 필요한 역량을 개발하는 것으로 여김 - 학생들과 프로젝트를 수행하는데 컨설턴트의 역할과 지원과 지지를 제공하는데 초점을 둠 <p>장점과 단점</p> <p>장점 : 학생들의 필요와 목표에 초점을 두고 학생 개인에게 융통성있게 대응함, 학생들이 목표를 수행하는데 선택적이면서 대안적인 방법 및 루트를 선택할 수 있도록 함</p> <p>단점 : 이 스타일은 지나치게 시간을 많이 투자해야 할 수 있으며 좀 더 직접적인 교수가 필요로 하는 과제에서는 비효율적일 수 있음. 이 방법이 건설적이고 확실한 방법으로 활용되지 않으면 학생들이 불안해 할 수 있음</p> | <p>선호하는 수업 방법</p> <p>문제기반 학습 사례기반 학습 액션러닝 등</p> |
| <p>위임자 스타일</p> <p>Delegator</p> <p>내점수 : 35</p> | <p>유형설명</p> <p>학습자가 주도적으로 학습을 진행하고 그 과정 및 결과에 대해 스스로 책임 질 수 있도록 도와줌</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 역량이 자동화되어 동작할 수 있게 개발시키는데 관심을 가지고 있음 - 프로젝트와 자율적인 팀으로써 독립적으로 학생들이 학습함 - 교수는 학생들의 질문에 언제나 답해줄 수 있는 자원적인 존재로 있음 <p>장점과 단점</p> <p>장점 : 학생들이 독립적인 학습자로서 스스로 조율하고 학습하는데 공헌할 수 있음</p> <p>단점 : 독립된 과제에 대하여 학생들의 준비도를 잘못 이해할 수 있고 어떤 학생들은 자율성이 주어지는 것에 부담을 가질 수 있음</p> | <p>선호하는 수업 방법</p> <p>심포지엄 패널 토론 소그룹 토의 개별 연구 등</p> |

수업계획

수업계획

| | |
|----------------------------|--|
| <p>수업 준비 영역</p> | <p>이 수업은 사회적 이슈 및 문제에 대한 사회복지학적 관심과 시각을 증대하기 위하여, 기존의 긍정적인 평가를 받았던 수업커리큘럼 구성은 유지하였다. 그러나 비대면 수업의 지속으로 인해 지난 학기 수행하기 어려웠던 토포론 활동을 구조화하기 위하여, 프로젝트 중심 학습(PBL)을 접목하고, 수강 학생들 간 소통을 이끌기 위한 팀구성 및 소통의 장을 고안하는 것에 대해 준비하였다.</p> |
| <p>수업내용 및 방법 영역</p> | <p>본 수업은 현대사회의 다양한 사회문제들과 관련된 이론적 학습을 바탕으로, 실질적인 사회문제의 탐색과 문제인식, 사회복지적 측면에서 사회문제의 이해와, 그에 대응하는 사회복지적 문제해결 접근방안에 대한 지식과 기술을 학습하는 것으로 구성되어 있다. 이를 위해 본 수업의 내용은 크게 두 가지 차원으로 구성되었다.</p> <p>첫째, 교수자의 강의 및 학습자의 간단한 학습활동 수행 영역이다. 이는 먼저, 사회문제에 관한 이론과 접근방안, 다양한 사회문제 영역(빈곤, 노동, 범죄, 가족, 아동 등)에 대한 기초적인 지식에 대한 강의로 이루어진다. 그리고 학습자들에게 이와 관련된 간단한 학습활동을 제공함으로써 학습자 주도로 관심있는 사회문제의 영역을 탐색해볼 수 있게 구성하였다. 이러한 작업은 다음에서 소개될 학습자 중심의 PBL활동을 위한 밑거름이 될 수 있도록 구성하였다. 또, 학습자들에게 강의와 함께 교안을 제공하여 학습자들이 사회문제에 대한 기초지식을 학습할 수 있도록 구성하였는데, 교안은 최신 사회문제를 다룰 수 있도록 최신의 사회적 이슈 및 통계 현황 등으로 구성하였다.</p> <p>둘째, 학습자들이 사회문제를 주도적으로 학습을 수행할 수 있도록 PBL학습(문제 혹은 프로젝트 중심 학습)을 수행하는 것이다. 이는 학습자들이 팀을 구성한 뒤, 스스로 관심있는 사회복지 영역과 관련된 현황 및 자료를 탐색 및 연구하고, 발표를 통해 대안과 쟁점거리를 제시하며, 제시된 쟁점거리를 전체 학습자들이 토포론 함으로써, 학습자들 스스로 비판적 학습을 할 수 있도록 구성된 활동이다. PBL활동은 학습자들이 전적으로 진행하였으며, 교수자는 PBL활동에 대한 조언 및 촉진자의 역할로 구성하였다.</p> <p>그 외, 이론적 강의에 대한 집중도를 높이기 위해, 간단한 퀴즈 활동을 구성하였다.</p> |
| <p>평가 영역</p> | <p>수업의 평가는 과제물(PBL결과물 + 간단한 학습활동결과물) 20%, 발표 및 토의(PBL) 15%, 기타(퀴즈) 5%, 중간시험 20%, 기말시험 20%, 출석 20%로 구성되었다. 당초 구성은 학습자 주도의 학습활동에 중점을 두어 과제물과 발표 및 토의 점수 위주로 구성하였으나, 비대면 수업의 특성 상 학습자 간 상호작용, PBL 결과물에 대한 정량적 평가가 어려울 수 있기 때문에, 평가 항목을 다원화하고, 그 분포를 고르게 배치하였다.</p> |
| <p>미성취학생 추수지도</p> | <p>본 수업은 학생들 간 PBL(프로젝트 학습)이 하나의 축으로 구성되어 있는데, 수업에서 다루는 다양한 사회문제의 영역 중 특정 영역(예: 아동, 청소년 분야)을 학습자들이 선호하는 경향이 있다. 한편, 다양한 사회문제의 학습을 위해선 학습자들이 선호하지 않는(또는 어려워하는) 영역(빈곤, 노동 등)을 다루어야 하며, 프로젝트에 이론적 학습내용의 적용과 자료의 탐색 및 분석을 접목해야 한다. 따라서 수업에 참여하는 학생들 간 수준 차이가 발생하는 경우가 많으며, 주로 1학년들이 많이 참여하는 과목으로 어려워하는 학생들이 발생할 수 있다. 이들에 대응하기 위하여, 집단 및 개별 문의를 위한 의사소통 채널을 오픈채팅방, 전화, 문자, 이메일, 이클래스 쪽지 등으로 다양하게 운영하였으며, 일부 팀의 경우에는 교수자가 먼저 연락을 취해 학습을 지도하였다.</p> |
| <p>기타</p> | <p>비대면 수업을 고려하여, 학습자들의 의견을 반영하기 위하여, 수업은 수시로 학습자들의 의견을 청취하였다. 학습자들의 의견을 반영하여 비대면 상황에서의 수업 방식을 결정하였으며, 학습자들의 학습 결과물을 이끌고, 그에 대한 피드백을 주기 위하여 많은 노력을 하였다. 예를 들면, PBL 결과물의 발표방법을 학습자들의 의견을 수렴하여 동영상 제작 발표로 결정하였고, 그에 맞춰 학습자들이 발표 영상으로 만들 수 있도록 방법 및 절차를 안내하고, 제출된 결과물에 대해 영상편집을 통해 교수자가 피드백을 삽입하여 전체 학습자들에게 제공하였다. 그리고 매주 학습결과물 및 토론결과물에 대한 모니터링을 실시하였다.</p> |

수업계획서

수업
계획
서

수업계획서

2021학년도 1학기

협성대학교

| | | | | | |
|---------|-----------|---------|------------|--------|------|
| 과목명 | 사회문제론 | | | 수업유형 | 이론중심 |
| 학수번호 | 221005-02 | 수강학과,학년 | 사회복지학과,1학년 | 이수구분 | 전선 |
| 학점/주당시수 | 3 / 3 | 교수명 | | 확인 | |
| 연락처 | | | | 최대수강인원 | |
| E-mail | | | | 면담가능요일 | 목 |

| | |
|------|---|
| 교과개요 | <p>현대사회는 다양한 복잡한 사회문제가 존재하며, 사회복지사는 이에 대응 대응적으로 기능하고자 할것이다. 본 과목을 통해서도 다양한 사회문제들의 종류와 실태 및 원인, 대응방법등을 알리고, 사회복지적 관점에서 사회문제를 이해하는 문제 인식능력에 대해 다루는 사회복지적 문제해결 접근(영양)에 대한 전문적 지식과 기술을 학습하고자 한다.</p> <p>구체적으로 사회복지학적 관점으로 사회문제의 이해, 사회복지에 대한 이론, 복지국가와 사회복지, 다양한 사회문제 현상(사회 구조적, 사회복지 사정론 등)에 대한 이론적 지식은 실용적 기술을 배우고, 이를 적용하여 학내 주도의 사회문제에 대한 문제 및 연구, 비현의 토론으로 (구독) 문제해결능력(Practical)을 수업함으로써, 사회복지에 대한 학습자들과 이해와 사회복지사로서의 전문성을 배양하고자 한다.</p> <p>* 수업운영방식: - 본 수업은 사회문제에 관련된 1) 이론적 지식에 대한 정량적 강의와 2) 학습자 활동(문제해결능력) 등으로 이루어질 예정이다. - 코로나-19의 상황을 고려하여, 수업 운영방식은 화상운영시스템에 따라 비대면 수업을 기본으로 할, 비대면 수업은 T-class(MS)를 통한 사전 녹화영상의 해당주차 이론 수강 + 수업일 학습활동 등을 기본으로 하고, 강의 수업 및 수업내용 및 학습자의 요구도 등을 고려하여, 온/오프라인 실시간 수업(Web2.0) 등으로 운영하여 진행할 수 있을 것임. 향후 사회적 거리두기 단계 및 상황, 학습자 등의 특기, 상황 주도의 수업내용에 따라 비대면에서 '비대면-대안 방법', '대안수업' 등으로 수업방식을 유연적으로 운영할 예정이다. * 2021-1학기 비대면수업 운영 가이드라인에 따라 2021.3.2. ~ 4.3.2(수업)은 비대면 수업으로만 진행되며, 이후 사회적 거리두기 단계에 따른 교육부 지침 및 수업 운영 가이드라인, 학습자 요구에 맞추어 수업방식을 운영할 예정이다. - 주차별 학습내용, 과제물 평가방법(시험 등) 등은 수강신청의 진행 및 확인(여부) 등, 강의인원 정도 등에 따라 조정 운영될 수 있음.</p> |
|------|---|

| 수업목표 | 평가방법 |
|---|----------------------|
| 사회문제에 대한 사회복지학적 관점과 관련 이론 등에 대한 이론적 이해 | 중간고사 평가 / 과제 및 토론 점수 |
| 다양한 사회문제 이슈의 실태 및 현황, 원인, 대안과 쟁점에 대한 심층적 탐색과 이해 | 기말고사 평가 / 과제 및 토론 점수 |
| 다양한 사회적 이슈에 대한 사회복지학적 관심 증대와 시각 증대 | 과제 점수 |

| | | | |
|------|---------|------------|---|
| 핵심역량 | W(의사소통) | V L(논리적사고) | V |
| | E1(글로벌) | E2(협력) | V |
| | S(자기관리) | Y(창의) | V |

| | | | |
|------|------------------------------------|-----------------------------------|---|
| 수업방법 | 강의(Lecture) | V 발표(Presentation) | V |
| | 토론(Discussion&Debate) | V 실험-실습-실기(Experiment & Practice) | |
| | 팀 기반 학습(Team-based Learning) | 문제 중심 학습(Problem-based Learning) | V |
| | 프로젝트 기반 학습(Project-based Learning) | 시연-수업실연 (Simulation) | |
| | 플립 러닝(Flipped Learning) | 캡스톤 디자인(Capstone Design) | |
| | 팀티칭(Team Teaching) | 코티칭(Co-teaching) | |
| | 기타 | 협동 학습 | |

| 평가방법 | | 배점비율(%) | 평가기준 |
|--|---|---------|--|
| 시험 | 중간고사 | 20 | 필기평가 |
| | 기말고사 | 20 | |
| 과제물 | | 20 | 1. 필자에 관해 있는 서회복지 이후 일문자를 선정된 뒤, 해당 사회문제 이후의 실태 및 현황, 원인, 대안, 정책, 토론주제 2-3가지를 선행적으로 조사 정리하여 보고서를 제출(출처, 발표, 조별 발표는 발표의 흐름으로 구성될 필요가 존재하여서선 및 결어음으로, 토론은 발표 초기 시선에 반영하면 토론주제(중립 2-3가지를 최대 5분, 각 주제를 적당히 주도의 학습을함) |
| 출석 | | 20 | 수업일수의 1/4 이상 결석은 낙제(F) 결석 : 정규 수업시간(특강 및 학교행사) 불참하거나, 중도 퇴실 교강사는 사전에 지각 횟수, 중도 퇴실 등의 기준과 원칙을 고지하여 결석으로 처리 할 수 있다. |
| 발표, 토의 | | 15 | 발표 및 토론 참여도와 내용의 적절성 |
| 기타 | | 5 | 평소학습 및 수업태도 |
| 성적평가비율 | 상대평가 적용과목의 경우 A : 25%, B : 40%, C/D/F : 35% (단, 수강인원 수 및 교과목의 성격 등을 감안하여 일부 조정할 수 있다.) | | |
| 외국인학생 성적평가기준 | 학칙에 의거하여 평가 | | |
| 장애학생 교수, 학습 지원사항 | 장애학생은 필요에 따라 아래의 사항을 요청할 수 있습니다. 1. 좌석우선배치 2. 평가시 과제물 및 시험시간 연장 3. 수업 및 평가 시 보조공학기기 사용허용 4. 수업자료제공 및 강의내용 녹음 5. 장애유형별 평가방법 적용 6. 속기사나 장애학생도우미의 수업참여 허용 7. 기타 지원사항 | | |
| 장기결석 학생에 대한 조치 안내 | 개별 상담 진행 예정 | | |
| ⇨ 주요교재 및 참고문헌 (저자, 도서명, 출판년도, 출판사, ISBN기재) ※주 교 재 사회문제와 사회복지 제4판 최선화, 박광준, 황성철, 안홍순, 홍봉선 2014 양서원 ※부 교 재 사회문제론 원석조 2018 양서원 ※참고문헌 | | | |

수업계획 및 내용

| 주 | 수업내용 | 수업방법 | 교 재 | 과제 / 준비물 |
|----|---|-------------------------------|--------------|------------------------------------|
| 1 | 주제 강의 오리엔테이션 및 사회문제론의 개요 | 비대면 강의 (E-class 등), 학습활동, 토 | 주교재(1장) | 학습활동 - LMS(e-class) 진행 |
| | 내용 강의 오리엔테이션 및 교, 구호, 사회적 문제 및 이슈에 대해 기본적으로 이해한다. (1) 수업 목표 및 수업계획서 확인, 의견 수렴 (2) 사회문제론 무엇인가? | | | |
| 2 | 주제 사회문제론의 이해 | 비대면 강의 (E-class 등), 학습활동, 토 | 주교재(1장) | 학습활동 - LMS(e-class) 진행 |
| | 내용 사회문제론의 이해 1. 사회문제론의 개념 2. 사회문제론의 연구 방법 3. 사회문제론의 연구 분야 | | | |
| 3 | 주제 사회문제론의 이론과 접근방법: 사회문제 연구와 접근 | 비대면 강의 (E-class 등), 학습활동, 토 | 주교재(2장) | 학습활동 - LMS(e-class) 진행 |
| | 내용 사회문제론에 대한 연구(학습)와 사회적 학습한다. (1) 사회문제론에 대한 연구 (2) 사회문제론에 관한 기사이론적 접근 | | | |
| 4 | 주제 사회문제론의 이론과 접근방법II: 이론과 시각 | 비대면 강의 (E-class 등), 학습활동, 토 | 주교재(2장) | 학습활동 - LMS(e-class) 진행 |
| | 내용 사회문제론에 대한 이론과 시각을 학습한다. (1) 사회문제론에 대한 이론 (2) 사회문제론을 보는 시각과 사회문제이론 | | | |
| 5 | 주제 사회복지와 복지국가 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(3장) | 학습활동 - LMS(e-class) 진행 |
| | 내용 사회복지의 개념과 역사 (1) 사회복지의 개념과 역사 (2) 사회복지의 종류와 형태 (3) 복지국가론의 이해 | | | |
| 6 | 주제 빈곤문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(4장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 빈곤의 개념과 원인 (1) 빈곤의 개념과 원인 (2) 빈곤의 측정 방법 (3) 빈곤의 유형 (4) 빈곤의 해결 방안 | | | |
| 7 | 주제 노동문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(5장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 노동의 개념과 역사 (1) 노동의 개념과 역사 (2) 노동의 종류와 형태 (3) 노동의 권리 (4) 노동의 해결 방안 | | | |
| 8 | 주제 중간고사 | 거리두기 1.5단계 이하 시, 대면가능 | | |
| | 내용 필기시험 | | | |
| 9 | 주제 범죄문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(7장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 범죄의 개념과 원인 (1) 범죄의 개념과 원인 (2) 범죄의 종류와 형태 (3) 범죄의 예방 (4) 범죄의 해결 방안 | | | |
| 10 | 주제 가족문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(8장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 가족의 개념과 역사 (1) 가족의 개념과 역사 (2) 가족의 종류와 형태 (3) 가족의 기능 (4) 가족의 해결 방안 | | | |
| 11 | 주제 아동문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(9장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 아동의 개념과 역사 (1) 아동의 개념과 역사 (2) 아동의 종류와 형태 (3) 아동의 권리 (4) 아동의 해결 방안 | | | |
| 12 | 주제 청소년문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(10장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 청소년의 개념과 역사 (1) 청소년의 개념과 역사 (2) 청소년의 종류와 형태 (3) 청소년의 권리 (4) 청소년의 해결 방안 | | | |
| 13 | 주제 노인문제와 사회복지 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(12장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 노인의 개념과 역사 (1) 노인의 개념과 역사 (2) 노인의 종류와 형태 (3) 노인의 권리 (4) 노인의 해결 방안 | | | |
| 14 | 주제 장애인, 다문화 가족문제 등 | 비대면 강의 (E-class 및 webex 등), 학 | 주교재(13, 14장) | 1) 발표자 보고서 제출(1주전) 및 발표 2) 학습활동 e- |
| | 내용 장애인, 다문화 가족 문제 (1) 장애인, 다문화 가족 문제 (2) 장애인, 다문화 가족 문제 (3) 장애인, 다문화 가족 문제 (4) 장애인, 다문화 가족 문제 | | | |
| 15 | 주제 기말고사 | 거리두기 1.5단계 이하 시, 대면가능 | | |
| | 내용 필기시험 | | | |

사전 요구 조사

| | |
|---------------|---|
| 사전 요구 조사 샘플 | 1.수업계획/사회문제이슈연구 의견 설문 이미지.png 2.수업계획/시험 일시 및 방법 설문 이미지.png |
| 결과 및 분석 내용 | 수업에 대한 요구 조사는 비대면 상황을 고려하여 수시로 이루어졌다. 첫째, 수업 초기에 실시간 수업을 통해 선호하는 수업 방식 및 토론 방식을 조사하였으며, 학생들은 동영상 강의 + 팀토론(자율 토론 후 결과물 제출 방식)을 선호하여, 수업을 그렇게 구성하였다. 또, 팀 구성은 학생들에게 희망하는 사회문제 영역을 제시한 뒤, 학습자들의 동의를 얻어 희망 영역 제출 및 랜덤 제비뽑기 형태로 분배하는 방식으로 결정했다. 둘째, 프로젝트 학습결과물의 발표방법에 대한 사전 요구도 조사 결과, 실시간 발표보다는 동영상 제작 발표를 선호하여 동영상 제작 형태로 결정하였다. 셋째, 시험 시행 일시 및 수행방법에 대한 의견조사를 수행하였다. 시험 시행 일시는 기말고사와 관련되었으며, 학생들은 16주차 시험을 선호하여 반영하였다. 수행 방법은 비대면 시험의 공정성 및 엄격성을 가지기 위하여, 실시간 시험 응시 + 웹엑스 응시화면 송출 방식에 대한 의견을 수렴하여 진행하였다. |
| 결과 및 분석 파일 추가 | |

기타

| | |
|----------|--|
| 기타 내용 | |
| 기타 파일 추가 | |

수업실행

주차별 수업 자료

| | |
|-----|---|
| 1주차 | 3.수업실행/1주차 제 1장_1부 사회문제의 이해_Kei_blank_s.pdf 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 1주차 퀴즈-20210301-2125.txt 4.수업실행/1주차 학습자 주도의 학습활동_upload.pdf 5.수업실행/사회문제론_오리엔테이션_2021_편집완.mp4 6.수업실행/사회문제론_1주차강의_편집완_2021.mp4 |
| 2주차 | 7.수업실행/제1주차_제2주차 사회문제의 이해_Kei_blank_ss.pdf 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 21-2 2주차 문제(퀴즈)-20210307-1918.txt 8.수업실행/2주차 학습자 주도의 학습활동_수정2.hwp |
| 3주차 | 9.수업실행/3주차_제2장 사회문제의 이론과 접근방법_kei_1부ss.pdf 수업실행/퀴즈-사회문제론(2020년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 3주차 문제들-20200714-2342.txt 10.수업실행/3주차 학습자 주도의 학습활동_관심주제 제출2_Pupload.hwp |
| 4주차 | 11.수업실행/사회문제론 조구성영상_02반.mp4 12.수업실행/4주차_제2장 사회문제의 이론과 접근방법_kei_2부_blank_S_low.pdf 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 4주차 퀴즈-20210322-1234.txt 13.수업실행/4주차 학습자 주도의 학습활동_수정_pupload.hwp |

| | |
|------|--|
| 5주차 | 14.수업실행/5주차_제2장 사회문제의 이론과 접근방법_kei_3부_3부만_blank_s.pdf 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-사회문제론 5주차 퀴즈 (21-1)-20210624-1713.txt 15.수업실행/5주차 학습자 주도의 학습활동_수정_pupload.hwp |
| 6주차 | 16.수업실행/6주차_사회복지와 사회국가_kei_blank_s.pdf 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-21-1 사회문제론 6주차 퀴즈-20210624-1713.txt 17.수업실행/6주차 학습자 주도의 학습활동_pupload.hwp |
| 7주차 | 18.수업실행/7주차_빈곤문제와 사회복지_kei_수정_s.pdf 19.수업실행/7주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pupload.hwp |
| 8주차 | 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-21-1_사회문제론_중간고사-20210622-2023.txt |
| 9주차 | 20.수업실행/21-1_사회문제론_9주차_1부_공통_편집_screen_1 1부 편집.mp4 21.수업실행/21-1_사회문제론_9주차_2부_02반_편집_screen_1 강의_발표_교수피드백.mp4 22.수업실행/9주차_노동문제와 사회복지_kei_수정_s.pdf 23.수업실행/9주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pupload.hwp |
| 10주차 | 24.수업실행/10주차_범죄문제와 사회복지_kei_수정_s.pdf 25.수업실행/10주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pupload.hwp |
| 11주차 | 26.수업실행/11주차_가족문제와 사회복지_kei_수정s.pdf 27.수업실행/11주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pup.hwp |
| 12주차 | 28.수업실행/12주차_아동_청소년문제_kei_수정s.pdf 29.수업실행/12주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pup.hwp |
| 13주차 | 30.수업실행/13주차 노인문제_kei_수정_g.pdf 31.수업실행/13주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pup.hwp |
| 14주차 | 32.수업실행/14주차 장애인_다문화_수정2_s.pdf 33.수업실행/14주차 학습자 주도의 학습활동_팀토론_pup.hwp |
| 15주차 | 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-21-1 사회문제론 기말고사-20210622-2023.txt |

학습 성과 자료

| | |
|-------|--|
| 과제 샘플 | 수업실행/학생결과물_오후_사회문제론 오후반 가족2팀.pptx 34.수업실행/학생발표영상_오후_가족2팀_사회문제론 발표.mp4 수업실행/오후 노인1팀 사회문제론_오후_노인1팀_노인문제_ppt_발표.pptx 35.수업실행/오후 노인1팀 사회문제론_오후_노인1팀_노인문제_ppt_발표영상 [최적의 품질과 크기].mp4 수업실행/사회문제론_오후반_아동 청소년2팀.pptx 수업실행/사회문제론_오후반_아동-청소년2팀.mp4 |
| 토론 활동 | 36.수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-7주차 학습자 주도의 학습활동 (팀 토론)-103164.zip 수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-9주차 학습자 주도의 학습활동 (팀토론)-106778.zip |

| | |
|----|---|
| | <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-10주차 학습자 주도의 학습활동 (팀토론)-109064.zip</p> <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-11주차 학습자 주도의 학습활동 (팀토론)-111381.zip</p> <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-12주차 학습자 주도의 학습활동 (팀토론, 주제 아동_청소년)-113884.zip</p> <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-13주차 학습자 주도의 학습활동 (팀토론, 주제 노인 장애인1)-116016.zip</p> <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-14주차 학습자 주도의 학습활동 (팀토론, 주제 장애인2 + 다문화)-117888.zip</p> |
| 퀴즈 | <p>수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 1주차 퀴즈-20210301-2125.txt</p> <p>수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 21-2 2주차 문제(퀴즈)-20210307-1918.txt</p> <p>수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-사회문제론 4주차 퀴즈-20210322-1234.txt</p> <p>수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-사회문제론 5주차 퀴즈 (21-1)-20210624-1713.txt</p> <p>수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-21-1 사회문제론 6주차 퀴즈-20210624-1713.txt</p> |
| 기타 | <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-학습자 주도 학습활동-90235.zip</p> <p>37.수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-4주차 학습자 주도의 학습활동-95660.zip</p> <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-5주차 학습자 주도의 학습활동-98286.zip</p> <p>수업실행/사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 02)-6주차 학습자 주도의 학습활동-100722.zip</p> |

수업성찰

| | |
|--------|--|
| 1주차 내용 | <p>첫 수업은 비대면 상황을 고려하여, 사회문제론 수업에 대한 오리엔테이션 영상과 수업 강의 영상으로 구성하였다. 첫 수업은 본 수업이 진행될 주요 과업을 크게 두 가지(1.이론 강의+학습활동, 2. 사회문제 이슈 연구(학습자 PBL))로 정리하여 안내하였다. 본 수업은 PBL이 중요하므로, 수강생들이 향후 관심있는 사회문제 이슈를 선정할 수 있도록 첫주차의 학습활동은 사회적 이슈에 대한 기사 등에 탐색으로 준비하였다. 첫주차부터 학습활동의 결과물을 제출하도록 하는 것은 생각하였다. 수강생들에게 수강변경 기간 동안 수업에 대한 탐색 및 고민의 시간을 가질 수 있도록 하기 위함이었다. 다만 1주차 학습활동은 2주차 학습활동에 연계하여 진행하는 것으로 구성하였다.</p> |
| 1주차 파일 | |
| 2주차 내용 | <p>수강신청이 확정된 출석부를 보니, 대부분 사회복지학과 1학년 학생들로 구성되었으며, 일부 타과생으로 구성되었다. 본 과목은 1학년생들이 주로 수강하는 과목으로, 현재 비대면 상황 속에서 학습자들의 흥미와 욕구를 파악하는 것이 중요하다 생각되었다. 한편, 비대면을 수업을 진행할 경우, 학습자들의 집중도를 높일 수 있는 방법이 고민되었는데, 수업 내용에 대한 간단한 퀴즈, 그리고 제공되는 유인물에 빈 칸(blank)을 넣어 학습자들이 내용에 대한 궁금증을 유발하는 장치를 시도해 보았다.</p> |
| 2주차 파일 | |
| 3주차 내용 | <p>학습자들의 수업에 대한 욕구 및 향후 7주차부터 진행될 학생 중심의 프로젝트 학습(PBL)을 효과적으로 진행하기 위하여, 실시간 강의를 통해 학습자들의 의견을 청취하였다. 학습자들은 비대면 상황 속에서 시간적으로 유연하게 접근할 수 있고, 반복 학습할 수 있는 동영상 강의를 선호하였다. 특히, 사회문제론은 1학년 학생들이 듣기에 초반부에는 이론적인 내용을 많이 다루기 때문에 반복 학</p> |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>습이 필요함에 동의가 되었다. 한편, PBL 수행에 있어 학생들이 특정 이슈에 몰리는 현상이 나타났다(아동청소년 영역). 이에 학생들에게 다양한 내용을 다루기 위해, 영역 별 인원을 제한하고, 담당 주제를 분배할 필요성을 설명했다. 학생들에게 공평하게 랜덤추첨을 제안하였으며, 학생들과 이후 수업 방향성을 결정하였다. 한편, 실시간 강의 시, 온라인 회의시스템의 오류가 나서 수업이 20분 정도 지연되기도 하였는데, 비대면 수업을 위해 앞으로는 수업 장비 및 네트워크 환경에 철저한 준비를 해야함을 깨달았다.</p> |
| <p>3주차 파일</p> | |
| <p>4주차 내용</p> | <p>사회문제 이슈 연구(PBL활동)을 위한 조별 추첨을 위해 N사의 추첨사이트를 이용했으며, 학생들에게 추첨 과정을 녹화하여 공개하였다. 학생들은 자기가 어떤 조에 속할지에 대한 관심이 많았는데, 조추첨 영상 공개에 대해서 비공식적으로 긍정적인 피드백을 주었다. 한편, 본 수업의 전반부는 이론적 강의 + 간단한 학습자들의 학습활동으로 구성되어 있는데, 학습활동은 학습자들이 사회문제 이슈의 주제를 다양한 각도에서 살펴볼 수 있도록 구성하였다. 비대면 상황 속 학습 기간이 한 주 차씩 진행됨으로써 학습자들이 제출한 학습활동 결과물에 대해 피드백하게 되는 시간이 1주일의 텀이 생기는 구조가 되었다. 이에 학습자들에게 만약 빠른 피드백을 받기를 원할 경우, 교수자에게 개별적으로 피드백을 요청할 것을 권장하였다.</p> |
| <p>4주차 파일</p> | |
| <p>5주차 내용</p> | <p>학생들에게 학습활동 결과물에 대한 빠른 피드백을 원할 경우, 개별 연락을 권장한 결과, 일부 학생들이 연락을 해왔다. 교수자의 입장에서도 학생들이 주차별 학습활동 결과물을 다 제출할때까지 기다리지 않아도 피드백을 즉시 줄 수 있다는 점에서 이점으로 생각되었다. 이를 위해 의사소통 채널을 다방면으로(메일, 문자, 톡, 이클래스 쪽지, 오픈채팅방 등) 운영하는 것이 효과적임을 알 수 있었다. 물론 피드백에 대한 시간이 많이 투입됨을 고려할 필요도 있는 것 같다. 한편, 7주차 부터 진행될 PBL을 진행하기 위하여, 그동안 학습자들에게 안내하였던 사회문제 이슈 연구 발표 방법 및 토론 방법에 대해서 설문을 통해 학습자들에게 의견을 수집했다. 이후, 수업 운영방안에 대한 것으로 1) 실시간 진행: 발표팀은 실시간 발표 -> 쟁점 토론(팀 간 논의) -> 정리 제출, 2. 동영상 녹화 강의: 발표팀 발표동영상 제작 -> 토론팀들은 수업 영상을 시청 후, 비대면 의견 논의 및 정리 제출 등의 안건으로 진행되었다. 학생들은 2번의 방법을 대부분 선호하였다. 이에 2번 방법으로 수업 운영방식을 결정했는데, 학생 발표를 동영상으로 구성할 경우, 발표에 대한 교수의 피드백, 팀토론 활성화 방법에 대한 고민이 필요한 것으로 판단되었다.</p> |
| <p>5주차 파일</p> | |
| <p>6주차 내용</p> | <p>7주차부터 시작될 팀토론 활동 및 PBL 발표에 대응하기 위하여, 사회문제 이슈연구로 첫 주제를 맡은 팀들에게 사전에 연락을 실시하였다. 첫 발표팀이 어떻게 구성하는가가 다음 회차의 발표팀의 발표 양식과 토론 분위기를 결정할 것이라 판단하에서 였다. 학생들에게 발표영상을 제작하는 방법을 간략하게 매뉴얼로 만들어서 배포하였으며, 학생들 간 팀별 단체톡방을 만들어서 소통을 할 수 있도록 유도하였다. 그 외, 이번 주차 수업은 커리큘럼에 맞추어 동영상 강의, 퀴즈, 개별 학습활동으로 진행하였다. 다음 주차부터 진행될 학생발표에 대해 교수자가 피드백을 빠르게 줄 수 있는 방법에 대해서 고민이 필요하여, 여러가지를 시뮬레이션 해보기로 했다.</p> |
| <p>6주차 파일</p> | |
| <p>7주차 내용</p> | <p>학생들의 발표영상에 대한 빠른 피드백을 주기 위해 여러가지를 시뮬레이션 한 결과, 학생들이 제출한 영상에 직접 편집하여 교수자의 코멘트가 필요한 부분에 효과음과 피드백 멘트를 자막의 형태로 삽입하는 방식을 취하였다. 이러한 방식을 함으로써 학습자들은 발표 영상을 공유하면서 동시에 교수자의 피드백을 볼 수 있을 것으로 기대되었다. 한편, 다음주차의 시험은 비대면 상황을 고려하여, 온라인으로 시험을 보아야 한다. 따라서 엄정한 시험 방식을 고민한 결과, 실시간으로 시험 응시(PC) 및 웹엑스로 시험 화면 송출(휴대폰) 등의 방식을 선택하였다. 이에 대해 학생들의 의견을 취합한 결과, 대부분이 찬성하였으나 일부 학생들이 시험 방식이 어려울 것이라는 의견을 주었다. 이를 반영하여, 간략하게 시험 방식에 대한 안내 및 규칙을 매뉴얼로 만들어서 배포하였으며, 사전</p> |

| | |
|----------------|---|
| | 시험 환경 테스트 시간을 가지기로 했다. 학생들은 사전 환경 테스트에 절반 이상 정도가 참여하였는데, 생각보다 큰 어려움을 보이지 않았다. |
| 7주차 파일 | |
| 8주차 내용 | 중간고사는 사전에 학습자에게 안내한 것과 같이 실시간 응시 + 웹엑스 시험 화면 송출로 진행되었다. 추가적으로 시험 전에 배포한 시험 규칙을 명확히 안내하였으며, 문제 구성은 온라인을 감안하여 난이도를 상향하고 시간은 문항 수에 대비하여 결정하였다. 학습자들은 시험 응시에 크게 어려움을 보이지 않아 지난 주 수행했던 사전 시험환경 테스트가 유효했다고 판단되었다. |
| 8주차 파일 | |
| 9주차 내용 | 중간고사가 지나고 수업이 후반기에 접어 들었다. 7주차 부터는 수업이 강의 파트, 학생 발표(PBL), 학습자 팀 토론 활동으로 구성되는데, 학생발표에 대한 피드백으로 학생들이 제작 영상을 편집하여 교수자의 코멘트를 자막 형태로 삽입하였더니, 일부 학생들이 코멘트를 읽을 시간이 부족하다고 하였다. 이에 영상 편집 스타일을 바꿔서 교수자의 코멘트를 읽을 수 있는 시간을 충분히 넣어주었다(즉, 학생의 발표 영상이 중간에 멈추고, 해당 지점에 교수자의 코멘트 팝업 및 효과음 추가). 팀 토론 활동에 대한 모니터링 결과, 비대면임에도 불구하고 학습자들은 온라인 상에서 자율적으로 미팅을 갖고 토론을 하고 그 결과를 제출하는 것으로 파악되었다. |
| 9주차 파일 | |
| 10주차 내용 | 수업의 중간 강의평가를 보니, 참여자가 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 따라서 학생들에게 추가적으로 강의에 대한 요구사항을 청취했다. 그 결과, 일부 학생들이 중간고사 시험 방식에서 요구사항(문제 되돌아가기 기능 요청)이 있었다. 또, 7주차부터 학생발표가 시작되면서 학습활동의 양을 고려하여 퀴즈 활동을 멈추었는데, 퀴즈 활동을 멈춘 것이 현재 수업의 학습활동 양으로 적당하다는 것이었다. 이는 팀토론 시간이 추가된 만큼 퀴즈와 같이 개별활동이 줄어서 좋다는 의견이었다. 이를 반영하여, 퀴즈 활동은 중단한 것을 유지하기로 하였다. |
| 10주차 파일 | |
| 11주차 내용 | 시간이 지나며, 수업의 운영 방식이 일정한 패턴으로 정리되는 것으로 판단되었다. 학습자 또한 교수의 강의 영상, 세부 주제에 대한 담당 발표팀의 발표 및 교수의 피드백, 팀토론 활동으로 이루어지는 틀에 익숙해지는 것으로 생각되었다. 그러나 일부 팀의 경우, 팀 토론 결과물을 살펴보니 각자 생각할 거리를 기술한 뒤, 단순 취합하는 형태의 논의를 하고 있는 것으로 파악되었다. 이에 해당 팀에 대한 피드백으로 팀토론을 부여된 주제에 대하여 각자의 생각을 정리하고, 논의하여 하나의 팀 의견을 정리할 것을 피드백으로 요청하였다. 향후 학생들이 팀토론을 원활하게 하고 있는지에 대해 지속적으로 모니터링해 볼 필요가 있다. |
| 11주차 파일 | |
| 12주차 내용 | 발표 영상을 제출해야 될 팀 중 한 팀의 영상 제출이 당초 약속된 시간보다 늦어졌다. 이에 해당 팀에 확인을 해보니, 팀원들 간 내용 구성에 대한 의견 일치가 되지 않아서 각자 작업을 하고 있는 것으로 파악되었다. 이에 팀의 역동을 파악할 수 있도록 구성원들에게 논의 및 상호작용한 내용을 근거를 가지고 각자 이야기해주길 요청하였다. 각 학생들에게 이야기 및 근거를 받아 살펴보니, 학생들 간 의견 조율이 안 된 것이었으며, 충분히 각자 자료 조사 및 정리 등에서 노력하고 있는 것으로 판단되었다. 이에 학생들을 중재하고, 서로의 입장을 대변하여 설명해줌으로써 팀 활동을 지속할 것을 권장하였다. 또, 학생들 스스로 팀 활동을 유지할 것인지에 대해 선택하게 안내했는데, 각자의 입장을 전달받고, 팀활동을 유지하는 것으로 결정하였다. 팀활동 시, 학생들 간 갈등이 나타날 수 있는데, 특히 비대면인 경우, 그러한 점을 포착하기 어렵다는 점에서 팀활동에 대한 모니터링을 강화할 필요가 있다고 생각되었다. |
| 12주차 파일 | |
| 13주차 내용 | 이번 주차에는 팀토론 활동이 잘 진행되고 있는지를 파악해보았다. 학생들이 제출한 팀토론 결과물만으로는 학생들 간의 상호작용이 어떻게 이루어지는지 알기가 어렵다는 판단이 들었기 때문이다. |

| | |
|-----------------------|--|
| | <p>무작위로 4개팀을 선정하여, 해당 활동에 대한 의견을 묻은 결과, 코로나로 인하여 비대면 수업으로 학과 학생들을 잘 모르고, 학생들 간 상호작용이 없기 때문에 수업을 통해 팀토론을 하는 것이 과업이긴 해도, 의미가 있는 것이라는 의견이 학생들이 주었다. 의견 교환 방식은 줌으로 미팅을 갖는 팀도 있었으며, 카톡 채팅방을 통해 서면으로 의견을 주고 받는 팀도 있었다. 한 팀은 팀 토론을 통해 친구가 되었다고 하며, 오프라인으로도 만났다고 하는데, 그러한 점이 팀토론 활동이 유용하다고 평가하였다. 다만, 학습자 입장에서 한 수업에서 해야 될 것이 많아지는 것이기 때문에, 과제의 양이 줄었으면 좋겠다고 했는데, 모든 수업들이 아닌 일부 수업에서만 팀토론과 PBL이 있으면 좋겠다는 의견을 주기도 하였다. 과제 양과 관련해서는 차후 수업 계획시, 조정해볼 필요가 있는 것 같다. 한편, 다가오는 기말고사를 대비하여, 학생들의 욕구를 설문으로 조사하였다.</p> |
| <p>13주차 파일</p> | |
| <p>14주차 내용</p> | <p>기말고사를 대비하여, 13주차에 학습자들의 욕구를 조사한 결과, 우리 수업은 휴강이 없었음에도 불구하고 16주차에 시험을 보는 것을 선호하였다. 주요 이유로는 비대면 상황 속에 과제 등 과업이 많은데, 시험을 보는 일정을 수업별로 분배하여 시험 부담을 줄이고 싶어 하는 것으로 판단되었다. 시험은 중간고사와 동일하게 '실시간 시험 응시 + 웹엑스 응시화면 송출'방법을 선호하여, 이를 반영하였으며, 중간고사의 방식을 따르기로 하였다. 한편, 14주차의 수업은 수업의 진도를 마무리 짓기 위하여, 사회문제 이슈의 영역을 두 가지 모두 다루었는데(기존에는 주차별로 한 영역만 다루었음), 학습 분량이 다른 주차에 비해 상대적으로 꽤 많은 것으로 판단되었다. 향후 수업을 구성할 때는 이를 고려하여, 진도 분량을 줄이는 것을 고려해 볼 수 있겠다.</p> |
| <p>14주차 파일</p> | |
| <p>15주차 내용</p> | <p>기말고사는 수강생들의 의견을 고려하여, 16주차에 진행되었다. 수행방식은 실시간 응시+웹엑스 시험화면 송출이었는데, 학생들이 중간고사를 경험해서 그런지 무리없이 참여하였다. 외국인 학생 1명(아프리카 출신)이 있어 시험 응시에 우려가 되어, 대외홍보팀과 사전에 연락을 취해 해당 학생의 시험 응시 방법에 대한 추가 설명이 되도록 요청하였다. 또, 학생들에게 사전에 기말시험 규칙 및 참여 방안을 고지하였다. 그리고 중간고사 이후, 학생 의견을 반영하여, 온라인 상 문제돌아가기 기능을 허용했는데, 학습자들은 이에 대해 만족하는 감상을 개별적으로 전달해주었다. 이를 통해 수업을 종강하였는데, 코로나로 인한 수업 방식의 변화와 개선, 수업의 유연성 필요 등은 향후 앞으로도 계속 이어질 것으로 생각된다. 따라서 향후, 온/오프라인 수업을 포괄하여 효과적인 교육이 될 수 있도록 교수법 및 강의 방안 등을 지속적으로 개발해야 겠다. 한편, 온라인 수업의 경우, 영상 제작, 학습활동의 피드백 등의 수업 운영에 매우 많은 시간이 소요되는 것이 사실이다. 따라서 향후 수업 운영에 있어 적절한 시간관리 및 배분도 고려할 필요가 있겠다.</p> |
| <p>15주차 파일</p> | |

중간 CQI 보고서

중간
CQI
보고
서

중간 수업 개선 보고서(Continuous Quality Improvement Report)

■교과목 정보

| | | | | | |
|------|-------|---------|--------------|----------|-------------------|
| 교과목명 | 사회문제론 | 이수구분 | 전공선택 | 학수번호 | 221005-02 |
| 담당교수 | | 수업년도/학기 | 2021년도 / 1학기 | 수업시간(장소) | 수678(인문사회관2층202호) |
| 수강인원 | 48 | 학점 | 3 | 유형(시수) | 이론(3), 실습(0) |

■ 수업목표

| 수업목표 | |
|------|---|
| 1 | 사회문제에 대한 사회복지학적 관점과 관련 이론 등에 대한 이론적 이해 |
| 2 | 다양한 사회문제 이슈의 실태 및 현황, 원인, 대안과 쟁점에 대한 심층적 탐색과 이해 |
| 3 | 다양한 사회적 이슈에 대한 사회복지학적 관심 증대와 시각 증대 |
| 4 | - |

■전년도(학기) 개선요구 반영 사항

| 항목 | 내용 |
|--------------|--|
| 수업준비영역 | 기존 긍정적 평가를 받았던 수업커리큘럼 구성은 유지하였으며, 비대면 수업의 지속으로 인해 지난 학기 수행하기 어려웠던 팀토론 활동 유도, 수강 학생들 간 소통을 이끄기 위한 팀구성 및 소통을 위한 첫 미팅 자리를 마련하는 것으로 수업을 준비함. |
| 수업내용 및 방법 영역 | 작년 비대면 수업으로 급하게 전환되어 학습자들 간 토론활동이 다소 어려움을 고려하여, 수업내용 구성을 이론 수업, 사회문제 이슈 연구 및 발표, 팀토론 활동으로 구체적으로 구조화하였음. |
| 평가영역 | 비대면 수업의 장기화로 인해 완화된 상대평가 기준을 고려하고, 평가 영역을 대체과제 등으로 진행하였으나 비대면 상황에서 공정한 평가를 위하여 온라인 시험 감독 방식을 고안하여 평가 방식을 다원화 하였음. |

■수업 중간점검 결과의 반영 계획

| 항목 | 내용 |
|--------------|--|
| 수업준비영역 | 강의계획서에 따른 진행도(4.18/5.00) 및 수업준비도(4.29/5.00)를 살펴보면, 수업준비영역에 대한 학생들의 중간평가는 대체적으로 양호하게 나타났음. 따라서 수업준비에 대한 교과목 운영은 적절하였다고 평가되며, 초기의 수업계획을 바탕으로 수업을 진행하되, 사회적 상황(코로나19)을 고려하고 학생들의 의견을 취합하며, 수업을 진행할 예정임. |
| 수업내용 및 방법 영역 | 수업에 대한 학생들의 전반적 만족도는 4.00/5.00이었으며, 수업내용을 쉽게 구성하고 있는가는 4.12/5.00으로 긍정적인 평가로 나타남. 수업 운영방식의 경우, 수강생들의 의견을 지속적으로 청취하고, 수강인원, 환경을 고려하여 유연하고, 유동적인 수업방식을 유지할 계획임. |
| 평가영역 | 평가영역은 비대면 수업의 장기화에 따라 비대면 온라인 시험 방식으로 진행하되, 공정성을 위하여 온라인 실시간 응시 및 화상회의시스템 이용 감독을 병행하였으며, 온라인 시험에 적응을 위한 사전 연습 등을 수행하였음. 기말고사 또한 사회적 상황을 고려하여, 대면/비대면 시험을 구성하되, 공정성을 기할 것임. |

■기타 의견

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - 현재 장기 결석 학생은 없으며, 사회적 상황 및 학생 욕구 취취에 따라 수업을 유동적으로 운영할 예정임. - 코로나19로 인하여, 학기초 한국에 들어오지 못하고 있던 외국인 학생 1명(아프리카 출신)이 한국에 들어옴(+자가 격리 수행)에 따라 본교 대외협력과의 협조를 얻어, 해당 학생에 대한 보강지도 및 관리를 수행하고 있음. |
|--|

수업 개선 보고서(Continuous Quality Improvement Report)

■ 교과목 정보

| | | | | | |
|------|-------|---------|--------------|----------|-------------------|
| 교과목명 | 사회문제론 | 이수구분 | 전공선택 | 학수번호 | 221005-02 |
| 담당교수 | | 수업년도/학기 | 2021년도 / 1학기 | 수업시간(장소) | 수678(인문사회관2층202호) |
| 수강인원 | 48 | 학점 | 3 | 유형(시수) | 이론(3), 실습(0) |

■ 수업목표 달성수준

| 수업목표 | | 달성수준 |
|------|---|------|
| 1 | 사회문제에 대한 사회복지학적 관점과 관련 이론 등에 대한 이론적 이해 | 상 |
| 2 | 다양한 사회문제 이슈의 실제 및 현황, 원인, 대인과 정책에 대한 심층적 탐색과 이해 | 상 |
| 3 | 다양한 사회적 이슈에 대한 사회복지학적 관심 증대와 시각 증대 | 상 |
| 4 | | |
| 종합 | | 상 |

■ 핵심역량 달성 수준

| 핵심역량 | | 달성수준 | 핵심역량 | | 달성수준 |
|------|------|------|------|-------|------|
| W | 의사소통 | V | L | 논리적사고 | V |
| E1 | 글로벌 | | E2 | 협력 | V |
| S | 자기관리 | | Y | 창의 | V |

■ 전년도(학기) 교과목 개선 요구사항

| 항목 | 내용 |
|--------------|---|
| 수업준비영역 | 다양하고 복잡한 사회적 이슈 및 문제를 다루는 교과목의 특성을 반영하여, 기존에 다루었던 사회복지 영역을 더욱더 다양화 하되 기존 긍정적 평가를 받았던 수업커리큘럼 구성은 유지하였음. 비대면 수업의 지속으로 인해 지난 학기 수행하기 어려웠던 팀 토론 활동 유도, 수강 학생들 간 팀구성 및 소통을 이끌기 위해 첫 미팅 자리를 마련하기 위한 자리를 준비함. |
| 수업내용 및 방법 영역 | 학습자들이 주도하여 사회문제를 연구하고 논의하였던 학습방안은 본 수업의 목표를 달성하는 데 효과적으로 평가됨. 이를 반영하여, 최근의 다양한 사회적 이슈들을 사회복지 실천현장에 접목할 수 있도록 학생들 간 팀 구성 및 PBL 학습을 운영하고, 이론적 학습과 병행하여 진행함. 단, 비대면 수업이 장기화되어 학습자들 간 토론활동이 다소 어려움을 고려하여, 수업내용 구성을 이론 수업, 사회문제 이슈 연구 및 발표, 팀 토론 활동으로 구조화하였음. 그리고 수강생들의 의견을 지속적으로 청취하여 수업은 유연하게 대응하였음. |
| 평가영역 | 비대면 수업의 장기화로 인해 완화된 상대평가 기준을 고려하였음. 지난 학기 시험 평가영역을 대체과제 등으로 진행하였으나 비대면 상황에서 공정하고 변별력 있는 평가에 대한 요구가 있었음. 이에 대응하여 온라인 시험 감독 방식을 고안하여 평가 방식을 다원화 하였음. |

■ 수업 중간평가 결과의 주요 반영 사항

사회적 상황으로 인하여 전면 비대면으로 수업이 운영됨에 따라 중간수업 평가결과와 더불어 학습자들의 소문 건 교과목 내에서 자체적으로 학습자의 의견을 수렴 하였음.

- 중간수업 평가결과, 계획대로 수업 진행 4.18/5, 민력 존중 4.29/5, 수업 난이도 4.12/5, 수업준비 4.29/5, 출결 3.88/5, 전반적 만족도 4.00/5 으로 나타났음. 상대적으로 출결, 전반적 만족도 영역이 낮은 점수로 나타났음. 주관식 평가에서는 '인격존중', '이해하기 쉬움' 등의 긍정적 답변과 '과제 강도 낮추기'의 의견이 제시되었음. 그러나 평가에 참여한 인원 수가 저조하였기에 학습자들에게 의견을 추가로 자체 청취하였음.
- 추가 의견 수렴 결과, 학습자들은 과제에 대한 부담보다는 다른 수업들을 포함하여 수업에서 수행해야 되는 전체 과일이 많은 것으로 나타났음. 이에 학습량을 고려 하며, PBL이 시작되는 주차(수업 중반 이후)부터 퀴즈를 생략하기로 하였음.
- 원활한 팀활동을 위해 교수자가 팀구성원들 먼저 소통할 수 있도록 특방을 요청해주었으며, 자율적 팀활동을 권장하되, 활동 결과물을 교수자가 모니터링 후, 초 연 및 피드백으로 활동을 조정하였음.
- 시험 및 수업 운영방식은 수시로 학습자의 의견을 청취하고 반영함으로써 수업을 유연하게 진행하였음.

■ 학생에게 부여한 학점 분포

| 전체 성적산출인원 | A+,A | B+,B | C+,C | D+,D | F | P | NP |
|-----------|------|------|------|------|---|---|----|
| 48 | 24 | 11 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 |

■ 수업에 대한 자체평가 및 개선계획

| 항목 | 내용 |
|-----------------|---|
| 수업준비영역 | 수업준비영역에 대한 학습자들의 강의평가는 계획 적절성 4.7/5, 적합한 수업자료 제공 4.79점으로 모두 A등급으로 나타났다. 이는 높은 점수로 평가되어 수업준비에 대한 고차적 문명은 적절하다고 평가됨. 특히, 수업이 비대면으로 상기(화)되면서, 학습자들의 의견을 취합하고 수업 운영방식에 유연하게 반영한 점이 긍정적 결과를 도출한 것으로 평가됨. 학습자들은 수업 진행시, 동영상 강의를 선호하였는데, 향후 비대면 수업이 지속된다면, 실시간 소통 일정을 고려해볼 필요가 있음. |
| 수업내용 및 방법 영역 | 수업내용 및 방법 영역에 대한 학습자들의 강의평가는 계획 적절성 4.7/5, 적합한 수업자료 제공 4.79점으로 모두 A등급으로 나타났다. 이는 높은 점수로 평가되어 수업준비에 대한 고차적 문명은 적절하다고 평가됨. 특히, 수업이 비대면으로 상기(화)되면서, 학습자들의 의견을 취합하고 수업 운영방식에 유연하게 반영한 점이 긍정적 결과를 도출한 것으로 평가됨. 학습자들은 수업 진행시, 동영상 강의를 선호하였는데, 향후 비대면 수업이 지속된다면, 실시간 소통 일정을 고려해볼 필요가 있음. |
| 평가영역 | 평가영역은 비대면 수업의 전환 및 장기화에 따라 학생들의 의견을 적극적으로 수렴하였음, 평가영역의 다재화를 유지하되, 공정성과 전문력을 위하여 온라인 실시간 응시 및 화상회의시스템 이용 단독시험, 과제 평가 등을 병행하였음. 온라인 시험방식에 적응을 위해 사전 연습, 규칙 매뉴얼 배포 등을 수행하였음. 그 결과, 학습자들로부터 양호한 만족도(공정한 평가 4.79/5, 수업 후견 4.67/5)를 이끌어 낼 수 있었음. |
| 학업미성취 학생에 대한 조치 | 학업미성취자들의 경우, 비대면 상담을 진행함. - 학습활동에 불성실한 학생들의 경우에는 해당 상담을 통하여 해당 사유를 경유하고 학습을 독려하였음. - 외국인 학생에 대해선 대외홍보팀 직원과의 협조를 통해 학업미성취가 되지 않도록 관리하였음. - 개인적인 사유에 의하여, 학습활동이 진행되지 못한 1명의 경우, 지도교수에게 알려 후후 개입이 이루어질 수 있도록 조치하였음. |

중간고사

| | |
|----------------------|--|
| 문제지 및 정답 | 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-21-1_사회문제론_중간고사-20210622-2023.txt |
| 학생 답안 예시 | 38.수업실행/학생답안_예시_민OO.docx |
| 점수 분포 및 분석 | 원점수를 살펴보면, 45점 만점의 시험으로, 학습자들은 최고점은 41점이었으며, 평균(21점)을 중심으로 표준편차 9점으로 정규분포의 형태로 점수 분포를 이루었다. 비대면 온라인 시험임을 감안하여, 상대평가 및 시험의 엄정성, 변별력을 갖추기 위해서 일부러 난이도를 상향하여 출제하였는데, 학생들의 점수 분포가 골고루 나온 것으로 판단된다. 다만, 평균 점수가 낮기 때문에 시험점수는 T점수 체계로 전환하여(즉, 상대평가 점수로 변환하여) 처리하였다. |
| 점수 분포 및 분석 파일 | |

기말고사

| | |
|----------------------|---|
| 문제지 및 정답 | 수업실행/퀴즈-사회문제론(2021년도, 1학기, 221005, 01)-21-1_사회문제론_기말고사-20210622-2023.txt |
| 학생 답안 예시 | 39.수업실행/학생답안예시_조OO.docx |
| 점수 분포 및 분석 | 원점수로 살펴보면, 46점 만점으로, 최고점은 41점이었으며, 평균(23점)을 중심으로 표준편차 10점으로 분포는 정규분포 형태였다. 비대면 온라인 시험, 중간고사 분포를 고려하여, 상대평가 및 시험 변별력을 갖추기 위해서 난이도를 상향하여 출제하였다. 학생들의 점수 분포는 상대평가를 위해 T점수 체계로 전환하여 처리하였는데, 성적 분포는 학생들 간 편차가 고르게 나타났기 때문에 상대평가에 문제가 나타나진 않았다. |
| 점수 분포 및 분석 파일 | |

기타

| | |
|-----------------|--|
| 기타 내용 | |
| 기타 파일 추가 | |

수업평가

중간 강의 평가 결과

수업 중간평가 현황

2021 년도 1 학기 221005 - 02 사회문제론(3학점) Date : 2021/07/21

| 전체강의평가대상자 : 48 명 | | 응답자 : 17 명 | 무응답(점수미반영)자 : 31 명 |
|------------------|--|--|--------------------|
| 순번 | 평가내용 | 결과 | 평균 점수 |
| 1 | 담당교수는 강의계획서의 내용대로 수업을 진행하셧습니까? | 매우 그렇지 않다(3명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(2명) 매우 그렇다(12명) | 4.18 |
| 2 | 담당교수는 수업시간에 학생의 인격을 존중하셧습니까? | 매우 그렇지 않다(3명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(0명) 매우 그렇다(14명) | 4.29 |
| 3 | 담당교수는 수업 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 수업하고 있습니까? | 매우 그렇지 않다(3명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(3명) 매우 그렇다(11명) | 4.12 |
| 4 | 담당교수는 수업을 철저히 준비하여 진행하셧습니까? | 매우 그렇지 않다(3명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(0명) 그렇다(0명) 매우 그렇다(14명) | 4.29 |
| 5 | 담당교수는 출결관리를 엄정하셧습니까? | 매우 그렇지 않다(3명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(1명) 그렇다(5명) 매우 그렇다(8명) | 3.88 |
| 6 | 이 수업에 대해 전반적으로 만족하셧습니까? | 매우 그렇지 않다(3명) 그렇지 않다(0명) 보통이다(1명) 그렇다(3명) 매우 그렇다(10명) | 4.00 |
| 7 | 코로나19로 인한 비대면 수업 기간 중 온라인강의를 수강한 장소는 어디입니까? | 자택 (16명) 자취방(기숙사 등) (1명) PC방 (0명) 기타 (0명) | |
| 8 | 코로나19 관련 대면수업 시행 시, 가장 많이 우려하는 사항 또는 대학에 요청하는 사항은 무엇입니까? | 수업 방식(수업 질, 출결 등 관리 철저) (6명) 병역 및 개인위생 관리(세온 체크, 손소독제 비치 등) (5명) 시설물 사용(도서관, 학생식당 등) (0명) 생활관 입사 (0명) 지지활동(학생회, 동아리, 소모임 등) (2명) 통학버스 운행 (4명) | |

수업 중간평가 현황

2021 년도 1 학기

221005 - 02 사회문제론(3학점)

Date : 2021/07/21

| 순번 | 평가내용 | 결과 |
|----|---|---|
| 9 | 현재까지 진행된 수업에서 가장 만족하는 점은 무엇입니까?(교재, 수업방법, 교육매체 등) | 교수님의 학생들에 대한 인격 존중 |
| | | 내용에 대한 설명과 예시 부분으로 이해하는데 도움이 많이 되었습니다. |
| | | 비록 녹화강의 이지만 꼼꼼하게 설명해주시려고 하는 게 좋았다. |
| | | 수업방식/수업 진도 예시를 많이 들어주셔서 이해하기 쉬웠습니다!! |
| 10 | 현재까지 진행된 수업에서 개선되기를 바라는 점은 무엇입니까? | 과제의 강도를 조금만 줄여주셨으면 좋겠다 |
| 11 | 향후 효과적인 수업을 위해 담당교수나 학교에 건의할 사항이 있으면 서술하십시오. | 없다 |
| 12 | 코로나19 관련 비대면수업(또는 대면수업) 시행과 관련하여, 개선 요청사항이 있다면 서술하여 주십시오. | 1년 비대면 했으면 좋겠다 |

중간 강의 평가 분석

| | |
|--------------------|--|
| <p>분석내용</p> | <p>중간수업 평가 결과, 평가 영역 중 상대적으로 출결(3.88), 전반적 만족도(4.00) 영역이 낮은 점수로 나타났다. 주관식 문항에 대한 수강생 의견으로는 - '인격을 존중해줌', '이해하기 쉬움' 등의 긍정적 답변과 '과제 강도를 낮추면 좋겠음' 등의 의견이 제시되었음. 수업 준비 및 운영에 소요된 시간에 비하여 상대적으로 낮은 점수로 생각되어, 수강생들의 의견을 좀 더 청취하고, 수렴하여 수업을 비대면 상황에 맞추어 유연하게 진행할 필요가 있을 것 같다는 판단이 들었다. 물론 평가에 참여한 인원 수가 수강생 학생 수에 비해 저조하였기에 중간 평가 결과에 편향이 있을 것이라고 생각되지만, 이러한 결과가 표본 수에 따른 것인지 혹은 우연의 결과인지, 학습자들의 욕구를 명확히 반영하고 있는 것인지는 알 수 없기에 학습자들에게 수업에 대한 의견을 추가로 자체 청취하는 것이 필요하다고 판단되었다. 자체적으로 수강생들에게 의견을 청취한 결과, 학습자들은 비대면 상황 속에서 다른 수업들을 포함하여 전체 수업에서 진행해야 되는 과업이 많은 것으로 나타났으며, 수업 운영 방식은 현재 방식을 유지하되, 경우에 따라선 수강생들의 의견을 반영하여 유연하게 적용해주길 요청해주었다(예: 온라인 시험 시, 문제 되돌아가기 기능 선호 등). 이러한 내용들을 종합하여 수업을 개선하기 위한 전략 및 노력을 할 필요가 있다고 판단된다.</p> |
| <p>파일추가</p> | |

기말 강의 평가 결과

| | |
|-------------------------|--|
| <p>기말강의평가 결과</p> | |
|-------------------------|--|

기말 강의 평가 분석

| | |
|---------------------|--|
| <p>분석 내용</p> | <p>수업이 비대면으로 장기화되면서, 학습자들의 의견을 취합하고 수업 운영방식에 유연하게 반영한 점이 기말 강의 평가에 긍정적으로 작용한 것으로 판단된다. 기말 강의 평가 결과 모든 평가 영역에서 A등급(수업준비, 수업내용 및 방법, 평가영역의 전 항목 4.67-4.84점 기록)으로 나타났다. 중간 강의평가와 기말강의 평가는 표본 수의 차이가 있기 때문에 직접적인 비교는 어렵지만, 중간 강의 평가 결과에 비하면 상대적으로 평가 결과가 상승된 것으로 평가할 수 있다. 한편, 이번 수업은 비대면 수업의 장기화로 인하여, 이론 강의, 프로젝트 학습(학습자의 사회문제 이슈 연구 활동), 팀토론 활동을 비대면으로 진행하느라 수업에 대한 시간적 소요가 많았던 것도 사실이다. 따라서 수업의 질과 개선을 위해서는 강의평가 결과를 바탕으로 수업을 좀 더 구체화하고, 수업의 핵심 내용을 바탕으로 다루어야 할 분량을 조정하고, 교수자와 학습자, 그리고 학습자 간 교류 할 수 있는 더 효율적인 의사소통 채널을 모색하여 팀 토론을 이끌 수 있는 수업 방안을 탐색할 필요가 있을 것 같다.</p> |
| <p>파일 추가</p> | <p>40.수업평가/사회문제론02 기말강의평가 20210706115443531.pdf</p> |

기타

| | |
|---------------------|--|
| <p>기타</p> | |
| <p>기타 파일</p> | |

수업개선실적 - 교내 프로그램 참여실적

| 번호 | 프로그램명 | 장소 | 일정 |
|----|--|-----------------|---------------------------------|
| 10 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업]2021학년도 신입교원 교수역량강화 프로그램 | Webex & e-class | 2021.07.07(수) ~2021.07.23(금) |
| 9 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021-1학기 교수역량강화 물입세미나 | e-class | 2021.07.05(월) ~2021.07.23(금) |
| 8 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021-1학기 교수역량강화 외부세미나 | ZOOM 온라인 | 2021.06.17(목) ~2021.08.31(화) |
| 7 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021-1학기 6월 교수역량강화세미나 | e-class | 2021.06.07(월) ~2021.07.02(금) |
| 6 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업]2021-1학기 교원대상 학생상담 역량 강화 세미나 | 온라인 세미나 | 2021.05.24(월) ~2021.06.20(일) |
| 5 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021-1학기 5월 교수역량강화세미나 | e-class | 2021.05.03(월) ~2021.05.28(금) |
| 4 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021-1학기 4월 교수역량강화세미나 | Webex | 2021.04.16(금) |
| 3 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021학년도 수업설계 컨설팅 | 교수학습지원센터 | 2021.03.10(수) ~2022.02.28(월) |
| 2 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업]2021-1 수업개선을 위한 티칭포트폴리오 개발 | 교수학습지원센터 | 2021.03.10(수) ~2021.08.31(화) |
| 1 | [[교수지원] 교수법 워크숍] [대학혁신지원사업] 2021-1학기 3월 교수역량강화세미나 | e-class | 2021.03.08(월) ~2021.04.02(금) |